



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Стенографски запис!

ЗАСЕДАНИЕ
НА
КОНСУЛТАТИВНИЯ СЪВЕТ
НА
ЦЕНТЪРА ЗА ПРЕВЕНЦИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
НА КОРУПЦИЯТА И ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ
КЪМ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

31 октомври 2012 година

Заседанието започна в 9.00 часа и беше ръководено от председателя на Консултативния съвет на ЦППКОП Цветан Цветанов.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Първо, искам да приветствам представителите на Висшия съдебен съвет. Тук има новоизбрани членове, да им пожелаем успешен мандат и действително да направим това, което очаква както Европейската комисия, така също и българската общественост.

Уважаеми колеги, дневният ред ви е изпратен предварително. Няма постъпили предложения за така предложения дневен ред. ако имате

някакви предложения, които смятате сега да входирате, може да ги дадете като предложения. Ако няма такива, да пристъпим към дневния ред на днешното заседание. Има ли? Няма.

Точка 1

Преглед на състоянието по изпълнение на мерките от графика на правителството и органите на съдебната власт, създаване на работна група

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: В тази връзка вече беше обсъждан в рамките на предишното ни заседание на 25 юли т.г., което се проведе скоро след публикуване на петгодишния доклад на Европейската комисия по механизма за сътрудничество и оценка. Според доклада, за да постигне значима промяна в борбата с корупцията, България трябва да определи един независим орган, който да извърши координация и да подпомага наблюдението в тези области. Именно с оглед на тази препоръка, в графика за неотложните мерки и действия на правителството и органите на съдебната власт беше предвидено създаването на работна група, която да извърши необходимия анализ и да излезе със съответното предложение. В тази връзка искам да припомня и конкретната констатация в доклада за това, че България, цитирам, не разполага с независима институция, които да имат правомощията и задължението да правят предложения и да направляват предприетите действия. Това означава свободата на действията на съответните институции за намеса и за осъществяване на независимо наблюдение.

В доклада също така се посочва, че всички институции с компетенции в тази област, с изключение на Сметната палата, са в изпълнителната власт. Това вероятно е причина за формулираната изрична препоръка в доклада за анализа, оценка и определяне на една координираща институция в борбата с корупцията.

Препоръка на доклада от 18 юли 2012 г. в частта борба с корупцията, цитирам: „да се направи независима оценка на въздействието на българската национална стратегия за противодействие на корупцията, да се повери на една единствена институция задачата да координира борбата с корупцията, да подпомага и координира усилията в различните сектори, да докладва за резултатите от прилагането на стратегията за противодействие на корупцията във всички държавни структури и да поддържа нова независима система за наблюдение, в която участва гражданското общество”.

Въпросът за определянето на координиращ орган се обсъжда в консултативния съвет, защото комисията изрично посочва Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност като възможен орган, който би могъл да поеме координацията в областта на борбата с корупцията. Моето мнение в тази посока е, че това няма да бъде удачно решение, тъй като центърът е проектно ориентирана структура, която не разполага с капацитет и функционална компетентност да поема осъществяването на една такава дейност и, което е много важно, ще го отклони от неговата мисия. Впрочем, това е и становището на немския съветник по проекта БОРКОР господин Шлотерер, който присъства и на днешното заседание.

Още повече, има редица други органи, които са ангажирани в процеса на провеждането и координацията на политиката по превенция и противодействие на корупцията и в тази връзка смятам, че е необходимо един по-задълбочен анализ и предложения, които биха могли да са както в посока на определяне на един орган, който да играе ролята на координиращо звено, така и в посока на въвеждането на някакъв механизъм, чрез който да бъде подобрена координацията и по този начин да бъдат постигнати по-значими резултати вследствие на мониторинга върху провеждането на националните политики и стратегия.

По отношение на препоръката, подходяща определянето на един орган за борбата с корупцията, именно, извършването на независима оценка на въздействие на интегрираната стратегия за борба с корупцията и организираната престъпност бих искал да ви информирам, че дирекция „Главен инспекторат“ на Министерски съвет кандидатства за финансирането на оперативна програма „Административен капацитет“. Двете мерки са взаимно свързани и е добре, че резултатите от тяхното изпълнение ще бъдат и са налице до средата на следващата година.

Предвижда се проектът на Главен инспекторат на Министерски съвет да стартира в началото на следващата година, като неговото изпълнение ще продължи до средата на 2013 г.

Анализирайки констатациите и препоръките в доклада на Европейската комисия, отнасящи се до дефицита в координацията в процеса на превенция и противодействие на корупцията, съм убеден, че в работата на групата трябва да се включат представители на трите власти. Моля представителите на законодателната и съдебната власт да вземат отношение или допълнително да представят своите становища относно това, кой би трябвало да поеме председателството на една такава група. Не знам дали сега да дадем думата, или може би на по-късен етап, когато се запознаете?

ЯСЕН ТОДОРОВ: Нямаме готовност в момента.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Няма. Нека ви помоля в съвсем кратки срокове да ни бъде предоставена информация. Защо е важно да бъде в кратки срокове? Защото знаете, че в средата на ноември ще дойде и комисия, която ще бъде от Европейската комисия точно за наблюдаване на всичко това, което сме изпълнили по заложените изпълнения, по препоръките, които бяха в петгодишния доклад и в тази връзка ще ви помоля за по-голяма оперативност и да може действително да получим тези лица, които ще могат да участват активно.

Който и да бъде определен за председател, работата на групата ще се подпомага организационно от центъра. На първо време, предлагам имената на определените представители на различните ведомства да бъдат изпратени своевременно в центъра, който да ги обобщи и представи на определения председател.

Предлагам от страна на изпълнителната власт експертите да бъдат определени от министрите, участващи в Комисията превенция и противодействие на корупцията и председателят на ДАНС, определен от председателя на агенцията, членове на Комисията по противодействие на корупцията, министърът на вътрешните работи, министърът на финансите, министърът на правосъдието, министърът на здравеопазването, министърът на икономиката, енергетиката и туризма, министърът на регионалното развитие и благоустройството, председателят на ДАНС.

Ако някое от останалите министерства разполага с експерт в областта на управлението и координацията на политики в сферата на превенцията и противодействие на борбата с корупцията, също е добро дошло, да изпрати неговите имена за включване в групата. Предполагам, че в ДАНС също има подобни служители, така че могат да подпомогнат де та основно.

Предлагам в работата на групата да се включи и дирекция „Главен инспекторат“ при Министерски съвет. Аз искам да им благодаря за всичко това, което правят през последните месеци и смятам, че се справят много добре с възложените им задачи, като възложител по проекта за оценка на изпълнението на интегрираната стратегия.

Ще бъда благодарен, ако представителите на законодателната и съдебната власт, все пак да имаме някакъв срок, който да си определим, ако не възразявате, да бъде не по-късно от 7 ноември т.г., за да може действително да имаме окомплектоването на тази комисия и тя да започне своята работа.

За изпращането на имената на участниците в групата считам, че е достатъчен двуседмичен срок до 14 ноември т.г. По този начин до 15 ноември т.г. директорът на центъра ще може да представи списък с имената на определени председатели на групата. По този начин групата ще може да се свиква на първо работно заседание и да съгласува план за своята работа, съобразно заложените в графика срокове.

Бих искал да ви информирам, че през втората половина на ноември, но аз го казах преди малко, се очаква мисията и трябва да ви кажа, че очакваме, в общи линии, да отчетем и добри резултати. Мисля, че и в борбата с корупцията може също така да излезе на преден план делото за депутата, който беше осъден. Разбира се, че Николай Цонев няма какво да се похвалим, но смятам, че можем да предложим на Европейската комисия да вземе на един по-обстоятелствен контрол това дело. Смятам, че е хубаво с експертите, които има в Европейската комисия, да им препоръчаме да проверят цялостното развитие на делото от момента на сигнала, документирането, реализирането, доказателствата, които са събирани в процеса на разследването, внасянето на обвинителния акт, защото виждате, че в публичното пространство, когато има една оправдателна присъда, адвокатите са най-активни в общественото пространство и в дебата, който провокират в обществото и смятам, че това ще бъде допълнителна гаранция за подобен контрол на такива важни значими дела за държавата.

С това исках да ви запозная и се надявам, че всеки от тук присъстващите институции ще може да представи в съответния срок своя представител. Смятам, че и законодателната институция също има място в нашата дейност, защото в голямата си част това, което ние обсъждаме, знаете, че може да се стигне до препоръка за законодателните промени и няма как да не партнираме и с най-важната власт в държавата – това е законодателната, защото колкото и да вършим работа, винаги опираме до

законодателството и до законите, които ние трябва да изпълняваме и, разбира се, по предложение пък законодателят да ги променя.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Уважаеми господин Цветанов,

Уважаеми колеги,

Аз се включвам и вземам повод от думите на министър Цветанов именно във връзка с посещението на експертите от Европейската комисия. Въпреки че за България нито през декември, нито през февруари ще има доклад от страна на комисията, Европейската комисия ще изпраща информация чрез доклади до държавите-членки, тоест, те продължават да следят начина, по който България работи и изпълнява препоръките. Вие сигурно си спомняте, че Министерски съвет прие график с мерки за изпълнение на препоръките на Европейската комисия. този график се изпълнява своевременно. Наистина това, което казва министър Цветанов, е важно. Срещите на експертите от Европейската комисия с представители от съдебната система са много важни. Също така много ключова ще бъде и първата среща на колегите от Европейската комисия с новия висш съдебен съвет. Така че, колеги, ако имате нужда от съдействие във връзка с попълването на въпросниците, на механизма, който е в Министерството на правосъдието, ще помогнем с удоволствие.

От месец юни Министерството на правосъдието съвместно с всички заинтересувани институции е организирано и с помощта на Съвета на Европа анализ на т.нар. в доклада на Европейската комисия провалени дела, тоест които са били от обществен интерес, но не са никак си решени, поне според очакванията на общественото мнение. Тук са включени експерти от Съвета на Европа, експерти от държавите-членки на Европейския съюз, които на практика ще направят анализ на дефицитите – организационни и структурни, които биха могли да са довели до подобен финал на такива знакови дела. В този смисъл резултатите от това изследване се надяваме да бъдат готови до края на годината. Все пак

чуждестранни, европейски експерти са привлечени и това, между другото, е препоръка от европейския доклад и мярка, която ще бъде изпълнена успешно, а резултатите ще предоставим на Висшия съдебен съвет за информация.

Едно предложение по отношение на работната група, която се сформира. В срещите с представителите на Европейската комисия доста често и на нас ни дават за пример Националната агенция за почтеност на Румъния. Много често ни я дават за пример. Не знам доколко тя не е една структура, която просто съществува и доколкото тя наистина е ефективна, но може би не е зле работната група ако има време, да се занимае с проучване на добри практики в други държави подобни и може би специално да обърне внимание на тази агенция в Румъния, ако това не е правено досега, за да се види до каква степен, какво е полезното всъщност, как работи тази структура и до каква степен би могло да се използва някакъв опит от страна на Румъния специално само по отношение на такава една агенция за почтеност, каквато работи там. Казвам го не защото смятам, че тя е толкова ефективна, а защото много често от Европейската комисия именно нея ни сочат за пример като нещо, което според тях работи добре.

АВГУСТИНА ЦВЕТКОВА: Господин вицепремиер, уважаеми колеги, тъй като отбраната не е във фокуса на Европейската комисия, бих предложила в момента, в който дойдат представители на Европейската комисия, да бъде направена среща и с представители на нашето министерство, тъй като България е водеща в НАТО в борбата с корупцията. Ние наравно с Норвегия сме сочени за най-добрия пример и сме водещи в един много голям проект в НАТО. Успяхме да включим целия регион на Югоизточна Европа в този проект и сега през декември по предложение на един от помощник-генералните секретари на НАТО България ще бъде основен докладчик в Североатлантическия съвет по

темите на антикорупционните практики, като една добра практика за НАТО и за страните партньорки. Така че, бидейки извън обсега на Европейската комисия, тъй като това е единственото министерство, което не е във фокуса на Европейския съюз, моля и предлагам наистина това да стане достояние на тях, защото ние представяме своите лекции и своя опит в училището на НАТО в Овърмергал - вчера се връщам оттам, в Маршал център в Гарденшпартен Кирхен, в Сараево също представяме своя опит в центъра, който е по обучение на партньорства. Това е нещо, за което можем да говорим и наистина можем да споделим своя опит и да се види, че наравно с Норвегия държавата, която се сочи за държава с най-големи традиции в областта на антикорупционните практики, България е пък другата държава, която най-бързо се развива и която служи за пример за нашия регион.

ДИАНА КОВАЧЕВА: Разбира се, че ще предложим на Европейската комисия и ще се опитаме да организираме такава среща. За ваша информация, срещите се провеждат на базата на едни големи въпросници, които Европейската комисия изпраща и на практика всъщност те вървят по тези въпросници и Европейската комисия е тази, която си избира и иска срещи. Ние сме се опитвали и друг път да вмъкнем, образно казано, срещи, но ще предложим, защото смятам, че това е една добра идея, стига да се съгласят.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Въпросът е, че ние можем в разговорите, които провеждаме с тези, които са поискали, да дадем информация, че това е политика на цялото правителството и можем да дадем за пример това, което прави Министерство на отбраната, защото част от корупционните схеми са в обществените поръчки, а в голямата си част има обществени поръчки, които се провеждат от Министерство на отбраната и сигурно големият процент от бюджета е насочен натам.

МАРИЯНА КАЦАРОВА: (Сметна палата) Дали в работната група се очаква да се включи и представител на Сметната палата, защото ние не попадаме в нито една от трите власти?

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Аз толкова много ви похвалих в казаното досега и ви бях извадил, но няма проблем, дори смятам, че е хубаво да има представители на Сметната палата, защото вие може да дадете другата насоченост от констатациите, от одитите, които сте правили вие и разбира се да изведете най-често срещаните слабости в одитите, както в местната власт, така също и в изпълнителната власт.

МАРИАНА КАЦАРОВА: Участието на Сметната палата аз не го приемам като нещо, което би могло да разшири кръга на проверките, които трябва да се осъществяват в България, но според мен е важно в план-графика по изпълнение на тези задачи Сметната палата е един изключително важен източник на предложения на база практиката и това, което имат като констатации. От тук присъстващите министерства може би само Министерство на вътрешните работи изпълнява стриктно указанията на Сметната палата и може да ви кажа, че във всички тези препоръки, които са ни дадени... мисля, че по този начин както подходих, колежката може да ме подкрепи.

Приемаме ли евентуалното включване на представител от Сметната палата?

МАРИЯНА КАЦАРОВА: Едно уточнение. Моят въпрос беше по повод мярката 72 от графика за работната група, която ще обсъжда координационен орган за борба с корупцията. Мисля, че там няма проблем за наше участие в тази работна група. По повод срещата с комисията нашата тема е само висшите държавни длъжности и техните декларации.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Приемаме и включването на Сметната палата в работната група.

Други коментари?

Ако няма други коментари, нека тогава да очертаем все пак и решение, което трябва да вземем с конкретните срокове.

Да се ускори създаването на работната група, съгласно мярка № 72 от графика на правителството и органите на съдебната власт, като за целта до 7 ноември 2012 г. бъдат предоставени становища от законодателната, съдебната власт, Сметната палата, във връзка с председателството на работната група.

До 14 ноември 2012 г. имената на участниците в групата да бъдат изпратени в центъра.

До 15 ноември 2012 г. изпълняващият длъжността директор на центъра госпожа Николова да има готовност да предостави списък с имената на определения председател на групата.

Свикване на първо заседание и приемане на плана за работа на работната група до края на ноември 2012 г.

За председателстващ на групата имаме визия това да бъде представител на законодателния орган. Дори беше определен човекът, който трябваше да бъде председателстващ групата. Оказа се, че те го номинираха за конституционен съдия, така че в тази посока в кратки срокове ще разговаряме с председателя на Народното събрание Цеца Цачева да може да се разгледа възможната кандидатура за председателстващ тази работна група. Това смятам, че е технологичен въпрос, който може да бъде решен в сроковете, които заложихме за изпълнение от всичките институции.

Ако така приемаме днешното решение по точка първа, да го приемем? Някой против, въздържал се? Не.

Точка 2

Информация от министъра на труда и социалната политика относно хода на подготовката за измененията в

наредбите по прилагане на Закона за държавния служител във връзка със статута служители и командировани в друга администрация по реда на чл. 86а от Закона за държавния служител.

ТОТЮ МЛАДЕНОВ: Господин Цветанов, съвсем накратко, бяха взети бележките от миналото заседание от месец юли, които направихме във връзка с промените в петте наредби. Аз говорих и с госпожа Николова по тези наредби за служебното положение на държавния служител – Наредбата за условията и реда за оценяването на изпълнението на служителите във държавната администрация, Наредбата за командировките в страната, Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, както и в Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация.

Имаме три бележки, които са съвсем кратки. Едната е редакционна, другите са като предложения. Едното е в Наредбата за служебното положение на държавния служител в новия чл. 36, ал. 4 на новия изразът „ръководителят на осигурителя” да стане „ръководителят на осигурителя изпращащата администрация”, тоест – да бъде по-ясно написано. По Наредбата за командировките в страната – ч 5, нова ал. 2 да добие следната редакция: „Държавният служител, който е командирован в друга администрация за срок от две години с възможност за еднократно удължаване на срока на командироване може да бъде командирован от ръководителя на приемащата администрация за изпълнение на задачи в друго населено място, различно от населеното място, в което се намира приемащата администрация.” В тези случаи изплащането на командировъчните пари е за сметка на командированата, ако не е уговорено друго

Трето, по Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина чл. 3, ал. 3 да добие следната редакция: „Разходите за командировката или за специализацията в чужбина в лева и

валута са за сметка на приемащата администрация, ако не е уговорено друго в случаите, когато в чужбина се командироваат държавни служители, командироваани от друга администрация за срок от две години с възможност за еднократно удължаване на срока на командироване”.

При така разработените помени в наредбите и с тези три предложения аз смятам, господин Цветанов, че можете да пристъпите към съгласуване на тези наредби към отделните министерства и институции и да се внесат промените в Министерския съвет.

ЛИЛИЯНА ПАВЛОВА: Уважаеми колеги, обсъждали сме темата с госпожа Николова, имам сериозни притеснения по отношение на начина, по който са формулирани правилата и са формулирани дадените възможности в закона и в Наредбата за командироване на служители. Казвам го, защото имам опит и по мои впечатления, както Министерство на вътрешните работи изпълнява на Сметна палата всички изисквания, аз бих казала, че Министерство на регионалното развитие и благоустройството е основният донор на кадри в БОРКОР, тъй като ние имаме най-голям брой служители, които сме предоставили любезно, но за наше съжаление – за тях – радост, част от тези служители са от високи ръководни позиции в министерството. Въпреки всичко аз се радвам, че тези хора работят в БОРКОР и ние трябва да запазим тази структура да има добър капацитет и аз се радвам, че ние дадохме от нашия капацитет да подобрим този на структурата. Въпреки всичко ние имаме проблеми, които са най-общо в пет направления.

Първият основен проблем, който имаме е, че както в момента ние имаме и директори и началници на отдели и други служители, които са се възползвали от тази възможност да се присъединят към екипа на БОРКОР ние нямаме възможност, съгласно която ни дава законът, нито наредбите на тяхно място да назначим нито служител по заместване по съвместителство в рамките на администрацията министерството, нито да

наемем по заместване така, както по принцип позволява законът на служителите, които да заемат техните места, което означава, че аз имам оголени много сериозни позиции и на тяхно място не мога да назнача нито един служител, което е проблем. Именно затова категорично оттук нататък не мога да приема повече служители да бъдат изпращани от министерството в БОРКОР докато този въпрос категорично и дефинитивно не се реши. Аз нямам нищо против да даваме служители, но да имаме регламентирана възможност на тяхно място да назначаваме адекватни лица. Необходими са промени в закона, необходими са промени в наредбите, ние сме казали нашето становище, то е ясно и аз категорично държа на това.

Второ, по отношение на същите тези служители това, което ме притеснява и ние сме го обсъждали с госпожа Николова и тук мисля, че не сме на едно мнение, но аз отново съм категорична – ние плащаме заплати на тези служители от бюджета на министерството, в същият момент пак казвам, че ние държим ключови позиции несвободни и ако трябва да назначим някой ние трябва да плащаме една заплата два пъти, бюджетът ни за заплати няма да издържи. Още повече, че тези служители биват оценявани от БОРКОР, ние трябва да им плащаме и три пъти годишно и ДМС, бонуси, както ги наричаме, а това не са хора, които са работили в нашата администрация и нямат принос към нашата администрация и не мисля, че трябва да плащаме ние бонуси за тяхната работа, тъй като ние не знаем тя каква е и не можем да ги оценим. На това също смятам, че трябва да му се намери друг ред, по който да бъде формулирано. По същият начин има предвидено да плащаме разходи и за работно облекло и всичко това, което се полага на служителите – отпуски, обезщетения и т.н., затова отново считам, че категорично е неприемливо и трябва да се регламентира нов ред и нов начин.

По отношение на новите кандидатури, пак казвам оттук нататък категорично няма да мога да подкрепя нито един служител повече да се присъедини към БОРКОР докато не решим тези проблеми, но и към настоящите служители аз научавах два дни преди служителите да трябва да отидат на обучение и да се прехвърлят в БОРКОР, че те отиват. Те си кандидатстват на свободен принцип без да са получили моето съгласие дори да кандидатстват или на който и да е органа по назначаване на съответния министър, след което биват одобрявани и аз просто бивам уведомявана затова, че те от другата седмица всъщност отиват на обучение и после преминават на работа в БОРКОР. Това е крайно неприемливо, тъй като това не може да създаде стабилност на администрацията.

Именно затова категорично държа да се промени процедурата да се регламентира ролята на ръководителя на изпращащата институция той да прецени дали въобще е съгласен конкретният служител да кандидатства, а тогава, когато е кандидатствал и одобрен – да си даде съгласието дали да отиде и от кога. Да не говорим, че с тази дадена възможност в правилата всеки служител да отиде в БОРКОР и ако не му хареса веднага да се върне – също се получава една дестабилизираща ситуация.

В заключение ще кажа, че нямаме никъде регламентиран ред тези служители ако примерно са били една или две години в БОРКОР и се върнат, да могат веднага да напуснат или съответно да отидат на друго място. Ако ние искаме да градим капацитет и влагаме някакви усилия, инвестираме в тези хора да бъдат обучени там и да натрупат капацитет и след това нямаме никакъв ангажимент към тях, както е нормална практика примерно две години да не напускат администрацията, всъщност какъв капацитет градим. Така че това са моите коментари, аз съм ги споделяла неведнъж. Пак казвам за нашия опит с тези проблеми, тъй като ние имаме сериозен принос, така че категорично държа това да бъде включено в

протокола и да се намерят най-необходимите начини за промени в нормативната уредба тези въпроси да се решат.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Това, което беше казано от Лили Павлова донякъде съм съгласен, донякъде не съм. Защо? Защото всяка една институция, всяко едно ведомство трябва да има необходимия капацитет, за да противодейства на корупционните практики и всичко това, което констатира Европейската комисия. Всички ние знаем, че 2007 година България беше приета в Европейския съюз с огромен дефицит на доверие в борбата с корупцията, организирана престъпност и съдебна система. Така че в тази посока всеки един от тук присъстващите като представител на съответната институция трябва да бъде солидарен и съпричастен към общата политика на правителството за борба срещу корупцията, организираната престъпност и всеки един трябва да даде необходимия ресурс, за да можем да правим тази цялостна политика. Доколкото знам от Министерство на регионалното развитие и благоустройството са трима служители, които са в момент. Ако приемем, че това е основният капацитет на министерството, това е много тежко като констатация и ако кажем, че тези служители са незаменимите и без тях не можем да изпълняваме служебните си задължения, това означава, че ние всъщност нямаме абсолютно никакъв административен капацитет в министерството, по този начин поднесена темата.

Колеги, вие знаете, че по закона, когато една майка роди – тя излиза в майчинство.

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА: Но на нейно място можем да назначим друг.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Добре, затова казах, че с една част от констатациите съм съгласен, в другата част по начина, по който беше представена тезата, не беше добре обяснено. Всичко това, което се случва като корупционна практика и схема се прилага в звената, където има най-

много провеждани обществени поръчки. Затова и нашето желание е да включим представители от тези министерства, които всъщност правят най-много обществени поръчки, било то по оперативни програми, било то по всичко, което е свързано с консумирането на финансов ресурс от републиканския бюджет. В България годишно се провеждат обществени поръчки на стойност около от 3 до 4 милиарда лева. Пет процента да допринесем за намаляването на тази сума, представете си колко са парите, които ще бъдат и ще отидат по предназначение, но най-важното е, че ще създадем по-добра среда за бизнеса, по-добра конкурентоспособност на всички участници в този процес.

Ние трябва да премахнем и това е идеята на БОРКОР и на всичко това, което правим в центъра и тази работна група е действително да изградим механизми, с които да отпадне субективният фактор и да имаме един критерий, който да знаем, че не човешкият фактор ще е този, който ще определя условията за един конкурс, а ще имаме едни критерии, които ще бъдат еднакви за всички. Да, действително ще ни бъде трудно година, две и надяваме се, че ще можем да запълним този дефицит, който в момента има в Европейската комисия, защото когато дойде Европейската комисия тя пита какви са ни мерките в борбата срещу корупцията и когато ние кажем, че трима или петима служители са проблем, защото това ще създаде дисбаланс в работата на едно министерство, смятам, че не е правилно да имаме подобна позиция. Трябва да сме ангажирани с процеса и не това как не трябва да стане и как не може да стане, а трябва да правим действия, които ще станат и които ще бъдат оценени от Европейската комисия като политическа воля за реализирането на тази политика.

Разберете, не ми е приятно, когато се срещнем с Европейската комисия и когато ни дават конкретни примери или когато идват конкретни фирми, за да се оплакват за действията, които са предприети в съответните министерства и са създали среда или предпоставка за корупционна схема и

корупционна практика. Това е темата, по която се събираме и това е темата, която обсъждаме и всеки един трябва да направи такава организация на работа и колкото по-малко се оплаква, толкова по-добре. Разберете, това е ангажимент на всеки един от нас, като представители и ръководители на съответните институции.

Нека да погледнем и тази законодателна промяна при възможност при такова командироване на служители да могат да бъдат назначавани други служители. Но смятам, че за три заплати, ако трябва да правим и корекция на бюджетите в съответните министерства, мисля че това ще бъде вече доста недобре възприето и дори от Министерство на финансите.

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА: Уважаеми господин вицепремиер, категорично некоректно тълкувате моите думи, съжалявам, че трябва да го кажа. Аз казах, че подкрепям идеята БОРКОР да гради капацитет и категорично трима, или петимата души, които сме дали от министерството не ми нарушават капацитета на министерството, но тези хора аз първо трябва да мога да ги заменя. Това са началник отдел на Правна дирекция, който води цялата процесуална защита на министерството, това е началник отдел „Международно сътрудничество“, това са ключови позиции, на които аз не мога да сложа никой дори по заместване. Това е проблема, а не че те са там. Проблемът е, че аз няма с кой да ги заменя, защото нямам право.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Тогава формулираме да се търси законодателна промяна, която да позволи при командироването на подобни служители в центъра и по дейности, които са свързани с превенцията, противодействието на корупцията, да бъдат дадени правни възможности за назначаване. По тази тема мисля, че вече приключихме.

ЛИЛЯНА ПАВЛОВА: Пак казвам – нямам нищо против да работят не 3, а 30 човека, но аз на всяко едно от тези места първо да знам, че са 30, да знам кои са, да имам време да намеря някой по заместване и

тогава разбира се. Нямам нищо против, напротив – нека хората да работят, но ние да имаме адекватно време да ги заменим с подходящи хора и да ги заместваме.

Вторият ми коментар, който отново беше криворазбран е по въпроса не че три заплати ще ни позволят, но нямаме чисто законодателното право да плащаме за една и съща дейност два пъти. Така че тук отново проблемът е нормативен, тъй като ще нарушим закона. Това, което казахте – хубаво е да отидат да градят капаците, именно затова казах, че ние трябва после да намерим начин те да останат, защото те са били в БОРКОР, защото те са натрупали опит, инвестирано е в тях и те след това ще ни напуснат, тъй като все пак това е престижна работа и много по-лесно после ще отидат в други институции, а ние трябва да намерим начин да ги оставим да работят.

АНА КАРАИВАНОВА /Инспекторат към ВСС/: Аз смятам, че много ценни идеи сподели министър Павлова. Също си мисля за това задържане на кадрите там, където са обучени и държавата е похарчила пари – дали български, дали европейски. При нас сега има един конкурс за една бройка и предварително погледнах подреждането на кандидатурите, някои командировани от БОРКОР. Така че обучили са го в БОРКОР, командировали са го, той кандидатства, защото предполагам, че при нас заплатите ще са по-високи. И от ГДОБП скоро споделят, че толкова много обучение в чужбина една кандидатка беше написала и аз й казах, че държавата е харчила толкова пари да я обучи, сега ние няма да харчим наново да я обучаваме, предварително да смята, че няма да я вземем. Така че мисля, че като се влагат средства за обучение на администрацията, трябва да има и някакво задължение тя отработи по някакъв начин тези средства. Да се смята само, че обучението командировки в чужбина, крайно време е да се сложи края на тази практика. Не съм против това свободно хората да могат да избират, но и да изпълняват задълженията си

срещу това, което е вложила държавата. Така че смятам за много ценно това, което каза министър Павлова.

ТОТЮ МЛАДЕНОВ: Господин Цветанов, аз мисля, че може да се направи промяна, тъй като в момента действително по заместване не се визира този случай и не може да се използва, когато отиде да работи от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в БОРКОР примерно. Това става само за майките, за тези, които са при бременност и раждане. Това може да се допълни в закона, но като опция и по този начин мисля, че ще се реши проблема.

ЕЛЕОНОРА НИКОЛОВА: Уважаеми госпожи и господа, действително центърът е създаден като една партньорска организация, в която всички вие, които участвате в Консултативния съвет участвате през вашите служители. Абсолютно съм съгласна с госпожа Павлова, че начинът, по който се привличат служителите трябва да бъде въпрос на взаимно решение и уважение. В този смисъл с оглед на голямото бързане, с което се сформираха първите две групи, това не може да се постигне, но мисля, че при следващото попълване на състава на центъра това няма как да не бъде съобразено, защото вие участвате в този проект през вашите служители и взаимното уважение, зачитане и партньорство за нас е изключително ценно и важно.

Наредбите, които са разработени фактически са в изпълнение на чл. 86а от Закона за държавния служител, те са готови, включително и с корекциите, които министерството на господин Младенов направи, така че аз бих се присъединила към един проект за решение те да бъдат докладвани по реда на чл. 32, за да бъде пълно синхронизиране на наредби с основния законов текст и да се работи в посока на това да се позволи възможността служителите, които са командировани да могат да бъдат заместени така, както се случва с отпуски по майчинство и други случаи.

НОНА КАРАДЖОВА: Предлагам да формулираме две решения. Първото решение, в правилата, които регулират реда за кандидатстване на служителите да се сложи примерно един срок от един месец преди това да уведомят ръководителя на ведомството, за да има той възможност да търси заместващ. Второ, да се направят съответните законодателни промени, за да могат да бъдат замествани тези служители. Сигурна съм, че няма да има никакъв резерв от който и да е в парламента. Това може да стане много бързо, включително вместо да минава през дългите процедури през Министерския съвет директно и от народни представители. Предлагам да предложите и съответни срокове за изпълнение на тези решения да нашия съвет днес.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Аз съм съгласен с това, което беше направено от госпожа Нона Караджова и това, което мога да кажа в допълнение на казаното от госпожа Елеонора Николова. В началото на провеждането на тези обучения имаше срокове, които бяха много кратки и оттам всъщност се получи това неуведомяване може би на съответните преки ръководители в съответните етапи. Аз съм убеден, че това оттук нататък вече е планирано, има дългосрочна визия, има краткосрочна визия, така че в тази посока всичко това, което се предприема като действие, разбира се минава през по-ранен период от оповестяване, уведомяване и имате възможност да се подготвите с тези неща.

Що се касае до законодателната промяна, нека Тотю Младенов, заедно с Елеонора Николова да подготвят един текст и както беше казала госпожа Нона Караджова, ние сме го правили вече няколко пъти, да бъде входирано като законодателна промяна от депутати, а не да бъде през процедурите, които са за съгласуване през Министерския съвет, което ще удължи срока за приемането на тези промени.

Това, което също искам да добавя е, че създаването и функционирането на тези групи и всичко, което е свързано с

противодействието на корупцията. Мисля, че това е от полза на всички министерства, които са основни възложители на обществени поръчки. И трябва да ви кажа, че всъщност ние трябва да бъдем доволни, че ще имаме възможност да уеднаквим процедурите и да избегнем абсолютно всичко, което е дискриминационно в провеждането на една процедура и трябва да ви кажа, че това ще бъде от полза, защото вече когато имаш платформата, когато имаш съответния шаблон ти ще можеш вече да прилагаш и да има по-голяма прозрачност във всичко това, което правим.

Има ли други коментари?

ЕЛЕОНОРА НИКОЛОВА: Тези правила, които вие изработихте и приехте това фигурира, разбира се, не беше спазено. В този смисъл аз нямам какво да отговоря на госпожа Павлова, тя е права в претенцията си. Всичко е партньорски сложено, така че предварителното уведомяване на съответния ръководител на ведомство добрият тон го предполага и в правилата това фигурира. Там е казано, че предложенията пристигат при ръководителя на ведомството, той всъщност разпространява това заявление, което трябва да бъде попълнено от кандидатите, след това е предвидено да има събеседване и да участват групи, представители на двете ведомства, за да се стигне до определянето на правилния човек, така че да не се пречи на работата на изпращащото ведомство, а центърът все пак да бъде попълнен с качествени кадри, защото при нас работата е анализаторска, ние не можем да приемем когото и да е. Следващият етап е ние да търсим и математици, хора с много висока степен на аналитични възможности и това предполага и висока оценка за изпращаните при нас.

НОНА КАРАДЖОВА: аз съм абсолютно съгласна, че това е в полза на всички и едва ли има един, който да е против това. Но наистина в определени случаи се поставя невъзможността навреме да се избере човек, защото високо квалифицирани кадри трудно се намират и трябва да има период от време.

ЕЛЕОНОРА НИКОЛОВА: Предложете срок, ще допълним правилата.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Нека да бъде поне 20 дни. Двадесет дни мисля, че е разумен срок.

Няма други коментари. Извинявам се публично на Лили ако нещо тя не ме е разбрала правилно.

Точка „Разни“.

ЕЛЕОНОРА НИКОЛОВА: Първо, ще ви уведомя, че започна усилена работа по изпълнение на първата задача – това е модел на решение по следствените поръчки. Както консултантът господин Шлотерер, така и всички наблюдатели са в абсолютно работен порядък, работят по този проект, защото знаете, че съдбата на центъра зависи от това как ще се представи този продукт в края на месец декември и вниманието ни е фокусирано именно върху това. Бих ви предложила в края на месец ноември господин Шлотерер ще ви уведоми писмено за начина, по който се развива проекта, включително и за организацията по изграждане на електронен регистър на обществените поръчки.

В тази връзка искам да кажа, че центърът бавно и полека набира скорост по отношение на общественото мнение. Знаете негативите, които бяха по отношение на него, но на 22 октомври 2012 година в Хотел „Радисън” бе представен един доклад на неправителствена организация „Институт за развитие на публичната среда”. За първи път пред неправителствения сектор и пред много медии беше представена обективна и точна оценка за институционалния сегмент, нов по същество за България Център за превенция на корупцията и за първи път неговото място ясно и точно беше дискутирано в позитивен, положителен ефект. Препоръките, които неправителственият сектор отправи към нас са повече

технически. Те са във връзка с интернет страницата, настоява се да се публикуват всички стенограми от консултативния съвет, защото те са важни за обществото. Препоръките към самия консултативен съвет бяха в две насоки - да се помисли дали Народното събрание не би могло да бъде, като законодателен орган, представен по-солидно. Това беше едното предложение. Другото, неправителственият сектор настоява в бъдещи заседания на консултативния съвет, когато вече ще се разглеждат конкретните изработени мерки, те да могат да бъдат канени. Това всъщност е предвидено в правилника.

Друго, което искам да кажа е по повод на наредбите, които сега вие одобрихте и по повод и на коментара на госпожа Павлова. Действително в средния ешалон на министерствата ние срещаме неразбиране и съпротива по отношение на начина, по който се обезпечават по отношение на заплати и допълнителни възнаграждения командированите от нас служители. В това отношение искам лично да изразя дълбока благодарност към министър Делян Добрев, който навреме реагира на предложението на неговите служители командированите лица да бъдат задължително изключени от кръга на ДМС. Хората макар и да не изпълняват преки служебни задължения към министерствата си, изпълняват своята служба и при нас. Тези 30% които всъщност формират окончателното възнаграждение и което всъщност варира между 45 и 300 лева. Трябва да ви кажа, че няма служител на БОРКОР, който по някакъв начин да не е „наказан” за това, че си е позволил да бъде при нас. В този смисъл вашата съпричастност и управленско отношение е изключително ценно за проекта.

На заседанието на 25 юли вие възложихте на центъра да подготви кръгла маса под наслов „Подкупването на чуждестранни длъжностни лица в международните търговски сделки – приоритет в борбата с корупцията и организираната престъпност” ние сме изработили един модел на тази

кръгла маса с участници, панели, докладчици. Очакваме само графика на госпожа Ковачева, за да фиксираме рамка.

Това е, което мога да ви съобщя, защото вие сте нашият борд и трябва да се отчитаме понякога пред вас.

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ: Благодаря ви, пожелавам ви спорен ден!

(Заседанието завърши в 09.55 часа.)

СТЕНОГРАФИ:

Юлия Димитрова

Красимира Николова