

**НОВАТА ПРАВНА УРЕДБА НА ОЦЕНКАТА
НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО
НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО
В БЪЛГАРИЯ**

София, 08 юли 2016 г.

ЦЕНТЪР ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

RIA.VG

БАЗИСЕН СЦЕНАРИЙ

ПЕРИОД 1971 - 1991

Конституция на Народна Република България '71

Чл. 1. (1) Народна Република България е социалистическа държава на трудещите се от града и селото начело с работническата класа.

Закон за нормативните актове '73

Чл. 17. (1) След влизане в сила на нормативния акт се проверяват резултатите от неговото прилагане.

(2) Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отменяване, изменение или допълнение на нормативния акт.

Чл. 18. (1) Държавните органи, социалистическите организации и гражданите могат да правят предложения за усъвършенстване на законодателството.

БАЗИСЕН СЦЕНАРИЙ

ПЕРИОД 1991 - 2016

Конституция на Република България '91

Чл. 1. (1) България е република с парламентарно управление.

Закон за нормативните актове '73

Чл. 17. (1) След влизане в сила на нормативния акт се проверяват резултатите от неговото прилагане.

(2) Въз основа на проверката, ако е необходимо, се предлага отменяване, изменение или допълнение на нормативния акт.

Чл. 26. (2) (след 12.06.2007 г.) Преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта.

НАЦИОНАЛЕН КОНТЕКСТ

Проекти на Закон за изменение и допълнение на Закона за нормативните актове, 2000 - 2013 г.

Ръководство за изготвяне на оценка на въздействие на законодателството в България, 2014 г.

Концепция за практическо въвеждане на ОВ в нормотворческия процес на Народното събрание и Министерския съвет, 2015 г.

НАЦИОНАЛЕН КОНТЕКСТ

Обхват: ок. 360 законопроекта, внесени през 2014 - 2015

Пълно съдържание на мотивите: 6%

Данни за проведени публични консултации: 6%

Посочване на конкретни цели за постигане: 69%

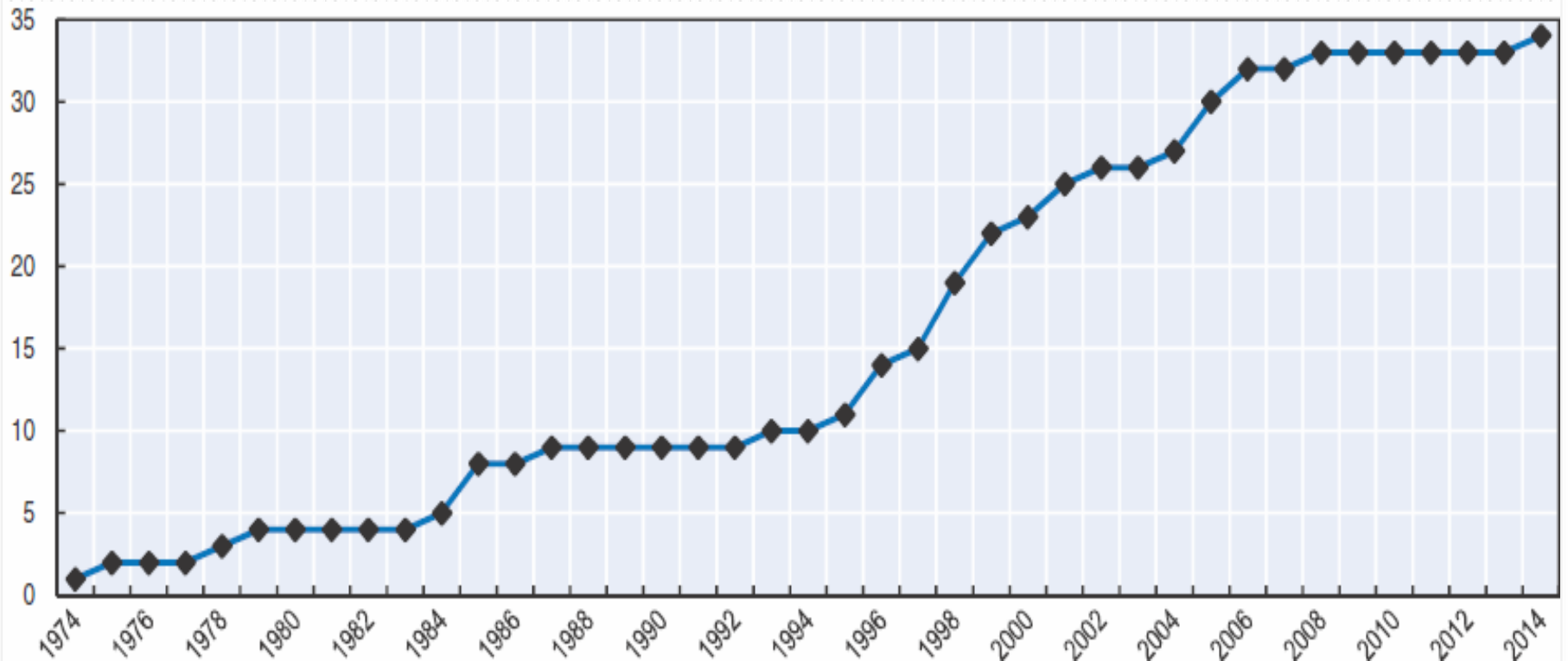
Изследвания на ефективността и последваща ОВ на действащото право: липсва при 96%

Позоваване на изследвания и научна експертиза: 16%

Източник: Изследване на законодателната дейност през I-та година от мандата на 43-то Народно дъбрание”, Екип на НЦИОМ, доц. д-р Антоний Гълъбов, 2016 г.

МЕЖДУНАРОДЕН КОНТЕКСТ

Тенденция при въвеждането на ОВЗ в ОИСР: 34 държави-членки и ЕК



Източник: ОИСР (2015), ОИСР Преглед на регулаторните политики, 2015

ЦЕНТЪР ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

RIA.BG

ЗАКОН ЗА НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ'16

Чл. 18а. При изработването на проект на нормативен акт се извършва предварителна оценка на въздействието и се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица съгласно глави втора и трета.

Чл. 18б. (1) Резултатите от прилагането на нормативен акт се проверяват чрез последваща оценка на въздействието.

Чл. 28 (3) Проектът на закон или кодекс, който подлежи на разглеждане от МС, се придружава и от справка за съответствието с ЕКПЧ и с практиката на ЕСПЧ, която се изготвя от МП.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Инструмент за изследване на ефектите от различните варианти на действие за разрешаване на съществуващи проблеми от гледна точка на разходите, ползите и рисковете свързани с тях. (Ръководство за изготвяне на ОВЗ, прието от МС, 2014 г.)

Инструмент за изследване на социалните, икономическите, екологичните и други ефекти от законодателството, включително върху МСП, НПО и гражданите. (Проект на ЗИД на ЗНА, 2015 г.)

ОВ трябва да представят вероятните въздействия на вариантите за действие, лицата които ще бъдат засегнати от тях и начинът, по който те ще бъдат засегнати. (Насоки за ОВ, ЕК 2015 г.)

ОВ изследва съотношението между формулираните цели и очакваните (постигнати) резултати. (ЗНА, 2016 г.)

СХВАЩАНИЯ ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Подход за постигане на „по-добро регулиране”

Механизъм, осигуряващ публичност и прозрачност на вземането на решения

Инструментариум, гарантиращ обоснованост и качество на решенията

Система за постигане на дерегулация –
“Evaluate First”

Подход, основан на принципа за минималната намеса на държавата – „Less is more”

ЦЕНТЪР ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

RIA.BG

ОТГРАНИЧЕНИЯ

Оценката на въздействието и политическото одобрение – **politics**

vs.

Оценката на въздействието и формулирането на публични политики – **policies**

Оценката на въздействието и правото на законодателна инициатива

Оценката на въздействието и мотивите към законопроектите

Оценката на въздействието и правната експертиза

ВНОСИТЕЛИ НА ЗАКОНОПРОЕКТИ



Източник: Изследване на законодателната дейност през I-та година от мандата на 43-то Народно дъбрание”, Екип на НЦИОМ, доц. д-р Антоний Гълъбов, 2016 г.

ЦЕНТЪР ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

RIA.VG

СОЦИАЛНО ИЗМЕРЕНИЕ НА КОРУПЦИЯТА В ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

УСТАНОВЯВАНЕ И ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЯТА

ОЦЕНКА НА ЗНАЧИМИТЕ ВЪЗДЕЙСТВИЯ

Социални въздействия	Ключови въпроси
Престъпност, тероризъм и сигурност	Възможно ли е вариантът да доведе до увеличаване на престъпността? Има ли въздействия върху определен вид престъпления: пране на пари, <u>корупция</u> , трафик на хора, кибер престъпления и други?

ИКОНОМИЧЕСКО ИЗМЕРЕНИЕ НА КОРУПЦИЯТА В ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

ТИПОЛОГИЯ НА РАЗХОДИТЕ И ПОЛЗИТЕ

Преки разходи, свързани с регулирането:

- данъци, такси и разноски, наложени от новите мерки по регулиране;
- значителни разходи за спазване – наложени инвестиции и задължения;
- административни разходи – задължения за информиране и изпращане на данни;
- разходи, свързани с хабене на нерви на потребителите и бизнеса: губене на време за чакане, ненужни правни разпоредби, корупция и други.

БЛАГОДАРИМ ВИ!

LESS IS MORE

ЦЕНТЪР ЗА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО

RIA.BG