

ОТЧЕТ
ЗА ДЕЙНОСТТА НА ЦЕНТЪРА ЗА ПРЕВЕНЦИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ
ЗА ПЕРИОДА 2011-2017 г.

ГОД.	ДЕЙНОСТИ	РЕЗУЛТАТИ	КОНСТАТАЦИИ	ПРЕДЛОЖЕНИЯ	ОТГОВОР -НИК	ВЪЗПРИЕТИ
2011-2012 г.	<p>Дейности по изграждане на ЦППКОП:</p> <p>1. Създаване на организационна структура-ПМС/№ 158 от 29 юли 2010г., ПМС № 280 от 30 ноември 2010 г. за приемане на УПЦППКОП;</p> <p>2. Фактическо изграждане на инфраструктурата на ЦППКОП започва с отпускането на финансови средства през 2011г. с ПМС № 169 от 17 юни 2011г. Предвидено е изграждане на инфраструктурата за период от 4г.</p> <p>3. Провеждане на обучение по специализирана комплексна методология за оценка на корупционния риск.</p>	<p>Възлагане на проект.</p> <p>Необходимост от дългосрочно командироване на служителите за изпълнение на проекта.</p>		<p>Предложени са законодателни изменения, с цел дългосрочното командироване на обучените служители.</p>	<p>Консултативен съвет</p> <p>ЦППКОП</p>	<p>1. Извършват се законодателни промени в Закона за държавния служител, Закона за ДАНС, Закона за МВР, Закона за отбраната и въоръжените сили.</p> <p>2. Осъществен подбор на държавни служители с различна квалификация и професионален опит от различни централни ведомства- Министерство на икономиката, енергетиката и туризма, Министерство на регионалното развитие и благоустройство, Министерства на вътрешните работи, Министерство на земеделието и храните, ДАНС, Министерство на финансите, Агенция Митници и др.</p> <p>3. Започва обучение на командированите служители, което продължава за периода от 01.03.2012 до 01.10.2012г. Обучени са държавни служители на различни видове аналитични методи и техники.</p> <p>4. Изграждане на отделните модули от ИТ инфраструктурата.</p>
	<p>4. В рамките на партньорското сътрудничество през декември 2012 г. е проведена кръгла маса на тема „Превенция и противодействие на подкупването на чужди длъжностни лица в международни търговски сделки</p>			<p>Организацията на дискусиата е възложена на ЦППКОП от Консултативния съвет и се провежда под егидата на министъра на правосъдието. Цел на събитието е повишаване на нивото на осведоменост на широката общественост по въпросите, свързани с предлагането на подкуп на чужди длъжностни лица. Модератор на кръглата маса е и.д. директор на ЦППКОП Елеонора Николова. С изложения по темата се включват представители на Министерство на правосъдието,</p>	<p>Консултативен съвет</p> <p>ЦППКОП</p>	

	- приоритет в борбата с корупцията и организираната престъпност".		Министерство на финансите, Върховна касационна прокуратура, Национален институт по правосъдие, Българска агенция за експортно застраховане.		
2012г	Медийна политика	През 2012 г. Центърът стартира своята медийна политика съгласно концепцията за стратегически връзки с обществеността, чиито основен инструмент е интернет страницата на ЦППКОП (от април 2012г.). Публикувани са 14 прессъобщения, които касаят стартирането на сътрудничеството между Центъра и неправителствени организации относно проекта за обществените поръчки, посещението на чужди посланици, дейността на междуведомствена работна група и др. Най-голям медиен интерес предизвиква публичната дискусия „Боркор - между митовите и корупционните реалности“, организирана от неправителствена организация и с участието на ръководството на ЦППКОП. Значителен брой публикации (15 журналистически материали) има и във връзка с първата реализирана кръгла маса на Центъра относно превенцията и противодействието на подкупването на чужди длъжностни лица в международните търговски сделки. Осигурен е достъп на журналисти както до ръководството на ЦППКОП, така и до германския консултант на правителството. Реализирани са интервюта с автора на методологията Ролф Шлотерер (над 10 интервюта за печатни и електронни медии) и с и.д. директора Елеонора Николова (близо 20 броя). Публикувани са репортажи за проектната дейност, вкл. и в чуждестранни медии.			
2013г	КС възлага на ЦППКОП разработване на проект "Модел на решение в областта на обществените поръчки". Паралелно с работата се извършва практическо обучение по различни видове анализи.	Доклад „Модел на решение в областта на обществените поръчки“. Въз основа на анализ на директиви, закони, документирани случаи на корупция в одитни доклади и случаи от медиите, анализ на 80 хиляди броя обществени поръчки/ОП/, проведени през последните пет години в България са установени над 600 слаби места, групирани в 56 типологични групи. Основни слаби места: 1. Тежки усложнени процедури за доставка на стандартизирани стоки 2. Различни цени на едни и същи стоки 3. Зависимост на комисията от Възложителя 4. Недостиг на достатъчно обучен адм. капацитет особено на общинско ниво 5. Зависимост от външни консултанти 6. Огромен брой възложители- над 5000 7. Повтарящи се тежки процедури 8. Зависимост на комисията от	1. Техническа част, която включва шест платформи за електронно възлагане на обществени поръчки (Е-платформи)- (Е-регистър, Е-наддаване /аукцион/, Е-каталог, Е-търг, Е-мониторинг, Е-одит). Предвидено е електронните платформи да взаимодействат помежду си, да обслужват и осъществяват всички фази от изпълнението на процедурата, включително преди и след възлагането на обществената поръчка. 2. Постоянно наблюдение и регистриране на данни за разкриване на корупция. За целта се осъществява допълнително събиране, обработка и анализ на информация и документи за обстоятелства, които са в икономическа взаимовръзка, остават извън обсега на Закона за обществените поръчки, но сигнализират за възможни или вероятни "съпътстващи" и/или "компенсаторни" сделки. 3. Активно включване на органите за контрол и надзор с цел повишаване на тяхната ефективност чрез включването им като активни участници и ползватели на Е-платформи. Съществен принос в тази група от мерки осигуряват двете платформи за Е-мониторинг и Е-одит със инструментите за контрол и надзор. 4. Разработване на подготвителни и подsigуряващи организационни и законодател-ни мерки, които се подразделят в следните области:	Консултативен съвет ЦППКОП	1. С промените на ЗОП от 2014г. е разписан текст за „електронния каталог“. 2. Въвеждат се платформите „е-мониторинг“ и „е-одит“. 3. Възприети са частично и предложенията за публичност и прозрачност на обществените поръчки с разпоредбите за задължително публикуване на протоколите, документациите, техническите спецификации и други документи. 4. Възприета е идеята за увеличаване на обхвата на предварителния контрол върху поръчките; 2. В новия ЗОП: /2015-2016г./ 2.1. Централни органи за ВОП чрез електронно възлагане с обща платформа 2.2. Софтуер за електронно възлагане на обществени поръчки /СЕВОП/ 2.3. „е-мониторинг“ 2.4. „е-одит“ 2.5. Възприета е идеята за въвеждане на

		възложителя	<p>- Мерки за въвеждане на предварителна квалификация („пре-квалификация“) на потенциалните участници в процедурите по възлагане, представляваща нова процедура, която има за цел да паспортизира участниците по браншове, като оцени и провери предварително годността им, респ. икономическото и техническото им състояние и регистрира професионалните им качества, способност и пригодност, чрез публикуване на документите за административното, икономическото и техническото състояние и информацията за услугите, стоките и техните цени. Цели елиминиране на възможността за неоснователно изключване и/или недопускане до участие на фирми в процедури за възлагане на обществени поръчки и предпазва от навлизане на субекти с неясни капитали и/или липса на професионална пригодност.</p> <p>- Мерки за създаване на държавни структури - Централни служби за възлагане на обществените поръчки, които могат да бъдат секторни / възлагане на поръчки в определен сектор/ или по региони/(разположени в Районите за планиране по смисъла на Закона за регионалното развитие). Предложението е Централните служби да предоставят услуги на централната и местна администрация по възлагане на обществени поръчки независимо от възложителя, с цел избягване на зависимост и конфликт на интереси. Тези структури ще са в състояние да извършват предварителна проверка на изготвените технически спецификации на поръчките.</p>	<p>предварителна квалификация („пре-квалификация“) на потенциалните участници в процедурите по възлагане. В проекта на новия ЗОП е създадена възможността за доказване на личното състояние на кандидатите, съответствието с критериите за подбор или на съответствието с техническите спецификации, чрез представяне на удостоверение за регистрация в официален списък на одобрени стопански субекти или сертификат, издаден от сертифициращ орган.</p> <p>2.6.Предвидени са облекчени изисквания, свързани с представянето на документи в процедура:</p> <p>2.7.Изчерпателен списък относно критериите за допустимост</p> <p>2.8. Единен европейски документ за възлагане на ОП /ЕЕДОП /</p> <p>2.9. Он лайн хранилище за сертификати / e-sertis/</p>
2013г	Превантивен контрол по законопроектите на органите на изпълнителната власт. Считано от 26.11.2013г. с изменение на Устройствения правилник на МС и на неговата администрация на ЦППКОП е вменено задължение да съгласува законопроектите на органите на изпълнителната власт, съгласно функционалната си компетентност.	Съгласувани за 2013г. са общо 17 законопроекта, брой законопроекта със забележки 10.	Направени общо – 23 предложения	Възприети – 12 предложения.

2013 г.	Международна дейност	<p>1. Проектът БОРКОР е представен през май 2013 г. пред членовете на Специалната комисия по организираната престъпност, корупцията и изпирането на пари към Европейския парламент. Гостуването на ръководството на ЦППКОП в Брюксел е предшествано от срещи на и.д. директора Елеонора Николова с евродепутатите Мария Габриел (ЕНП/ГЕРБ) и Илиана Йотова (ПЕС/БСП).</p> <p>2. През юни 2013 г. Центърът е посетен от Реналдо Мандметс, началник на отдел „България“ в Генералната дирекция „Регионална и градска политика“ към Европейската комисия, който изрази подкрепата си за проекта.</p> <p>3. През април и ноември 2013 г. Центърът е посетен от Леони Хенсен, научен сътрудник в германския институт за международно публично право „Макс Планк“. Тя е автор на изследване за противодействието на корупцията в Дунавския регион. В студията са изследвани антикорупционните мерки в шест държави от региона - Унгария, Румъния, Германия, България, Чехия и Австрия. В публикуваната студия на „Макс Планк,“ проектът БОРКОР и дейността на Центъра са представени като „добра практика“ за борба с корупцията.</p> <p>4. Дейността на ЦППКОП е във фокуса на разговорите на ръководството на Центъра с членовете на експертната мисия на ЕК по „Механизъм за сътрудничество и оценка“ за напредъка на България в областта на съдебната реформа, корупцията и организираната престъпност (септември 2013 г.). Теми на срещата са актуалното</p>			
---------	-----------------------------	---	--	--	--

		<p>състояние на проекта БОРКОР и Моделът на решение в областта на обществените поръчки.</p> <p>5.Изпълнението на проекта е и тема на презентацията на и.д. директора на ЦППКОП Елеонора Николова пред осем посланици на държавите-членки на ЕС и САЩ в резиденцията на австрийския посланик Н.Пр. Герхард Райвегер (декември 2013 г.).</p> <p>6.През м. декември 2013 год. ръководството на Центъра прие китайска правителствена делегация, оглавявана от заместник-министър в Министерство на надзора. Делегацията бе придружена от посланика на Китай в България. Цел на визитата бе търсене на пресечни точки на сътрудничество и обмен на информация за подходи и практики в борбата с корупцията.</p> <p>7.Представител на ръководството на Центъра взе участие в 2-рото Събрание на страните по споразумението за създаване на Международна Академия по противодействие на корупцията (декември 2013 г.)</p>			
2013 г.	Медийни публикации	През отчетната година основен комуникационен канал на ЦППКОП е интернет страницата, която стартира през месец април 2012 г. Там се публикуват прессъобщения за дейността на институцията, съобразени с журналистическите критерии за значимост на събитието и сроковете за работа в медиите (18 прессъобщения). Според стратегията за връзки с обществеността, която е неразделна част от проектните концепции БОРКОР, на страницата се публикуват и критични материали от пресата и мнения на независими експерти. На интернет страницата започват да се публикуват становищата на ЦППКОП с антикорупционни предложения по законопроекти на МС, които предизвикват сериозен медиен интерес. както и справка за приетите, респ.неприети мерки на Центъра по законопроекти. Публикуват се докладите за дейността на институцията, финансови отчети и др. документи.			

2014г	<p>Проект „Анализ на нормативните актове и процедурите при концесиониране в Република България“.</p> <p>Извършени са различни видове анализи /правни, процесни, организационни, анализи на случай на съдебна практика и публикации от медиите/на Закона за концесиите /ЗК/, Закона за подземните богатства /ЗПБ/, Закона за устройството на Черноморското крайбрежие /ЗУЧК/ и Закона за водите/ЗВ/.</p>	<p>Доклад „Анализ на нормативните актове и процедурите при концесиониране в Република България“.</p> <p>Установени са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - множество нормативни актове / закони и подзакони/ при липса на кодификация, несистематичност на уредбата, липса на стандарти, различен подход; - пропуски, противоречия, неясноти, законови празноти, фрагментираност на правилата в ЗК, ЗПБ,ЗУЧК и ЗВ от които най важните са: <ol style="list-style-type: none"> 1. пропуски, противоречия и законови празноти, които позволяват избор на концесионер без търг и конкурс - само в ЗК от 1997 г. съществуват 7 изключения, поради които са предоставени без търг 400-500 находища за природни богатства, плажове и др. като Медет, Челопеч, Елаците, плажната ивица към националните туристически комплекси „Русалка“, „Елените“, „Дюните“, част от къмпингите в Южното Черноморие и др . Това се случва при публично знание за находищата в Националния геофонд. 2. За част от предоставените концесии без търг и конкурс през годините са сключени концесионни договори, но и към днешна дата съществуват 67 броя концесии за добив на подземни богатства, за които няма сключени концесионни договори, независимо от определените два срока в Закон за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия (ЗППДОП) и Закона за приватизация и следприватизационен контрол. До 2008 г. 	<p>Предложени са организационни и правни мерки, обобщени в няколко основни насоки:</p> <p>I. Нова законова уредба по ЗК, ЗПБ, ЗУЧК.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Институционално укрепване и развитие на административния капацитет. 2. Усъвършенстване на законовата и подзаконовата база в съответствие с правната рамка на ЕС. 3. Единни понятия и стандарти. 4. Ефективен качествен контрол. 5. Публичност и прозрачност. <p>II. Конкретни предложения за изменение и допълнение на конкретни норми от ЗК, ЗПБ, ЗУЧК, ЗВ</p>	<p>Консултативен съвет</p> <p>ЦППКОП</p>	<p>Докладът за корупционните рискове при концесиите е внесен в Министерски съвет през юни 2014 г. Мерките не се обсъждат и прилагат.</p> <p>През 2015г. със Заповед №Р-214 от 12.10.2015г. на министър- председателя е назначена Междуведомствена работна група /МРГ/ за изготвяне на становище по Концепция за възможните решения относно транспониране на Директива 2014/23/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 и проект на нов Закон за концесиите.</p> <p>Изводите от извършения анализ на външния изпълнител по националното законодателство за концесиите се припокриват в голямата си част с изводите на доклада на ЦППКОП.</p> <p>В концепцията за изготвяне на нов Закон за концесиите и в самия проект на ЗК са залегнали голяма част от предложенията на ЦППКОП. В рамките на съгласувателната процедура ЦППКОП изразява също своето становище.</p>
-------	--	---	--	--	--

дружествата са плащали само кариерна такса по Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, която е равна на минималното концесионно възнаграждение. След това и досега / до датата на публикуване на доклада/, те не извършват плащане към държавата;

3. Няма единна държавна политика. Няма законово изискване за планиране, съществуващите стратегии с формални и частични. Съществуват различни стратегии по различните закони, но част от тях са формални или с тях регулират частично материята.

4. Липса на достатъчен административен капацитет- липса на единен орган, който да осъществява цялостно ръководство. Недостатъчен административен капацитет, особено в общините.

5. Липса на достатъчен предварителен контрол – липсват методически указания към общините.

6. Липса на подзаконова регламентация за най важните елементи на концесията- плащане, финансов модел, срок, компенсация

7. Липса на публичност и прозрачност, липса на отчетност

8. И към момента съществува липса на състезателност на процедурата по предоставяне на концесии по ЗПБ, поради придобиване на концесии и за добив без търг и конкурс, въз основа на права от приватизационни сделки и регистриране на търговско откритие по ЗПБ, при публично знание за находищата в Националния геофонд.

9. Установява, че само 10-15 от 264

		<p>общини прилагат Закона за концесиите, а другите общини прилагат други правни способности.</p> <p>10. „Налични са два подхода за управление на плажовете /концесия и наем/ при субективна преценка за определянето им и без ясен критерий за разграничаването им и, както и при наличие на две методики за определяне на цената".</p> <p>11. От 58 концесионни договори за плажовете, само 7 са по новия ЗК /2006г/.</p> <p>12. Последните 4 г. няма сключени концесионни договори за плажовете.</p> <p>13. Липсват стандарти, отсъства прозрачност и отчетност - липса или непълни публични регистри при органите по чл. 19 от ЗК, недостатъчност и недостатъчна надеждност на Националния концесионен регистър /НКР/</p> <p>14. Липса на ефективен текущ контрол от страна на държавните органи. За периода от 1999 г. до 2014 г. не е извършван одит на концесионния договор за концесия „Челопеч" от Сметната палата. Договорът е включен в програмата за одитна дейност на Сметната палата през 2014 г., като одитираният период е 01.01.2011 г. - 31.12.2013 г</p>			
	<p>Проект "Анализ на причините и условията, създаващи предпоставки за прояви на корупция при изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и предложение за внедряване на мерки за</p>	<p>Доклад "Анализ на причините и условията, създаващи предпоставки за прояви на корупция при изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 и предложение за внедряване на мерки за превенция на установените корупционни рискове</p> <p>Установени са пропуски, празноти и</p>	<p>ЦППКОП предлага внедряване на следните мерки за превенция на възможностите за корупция и/или измами при изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност" 2014-2020 г. (ОПИК):</p> <p>1. Раздел „Преодоляване на рисковете, породени от празноти и колизии в правни норми в недостатъчно детайлизирани процедури в Постановления на МС и български нормативни актове“. Разделът съдържа десет предложения за изменения и допълнения на правни норми основно в Закона за</p>	<p>Консултативен съвет</p> <p>ЦППКОП</p>	<p>Докладът е изпратен на МС за разглеждане през юли 2014 г.</p> <p>Не се разглежда и обсъжда.</p>

<p>превенция на установените корупционни рискове".</p>	<p>колизии в правни норми, недостатъчно детайлизирани процедури , липса на стандарти и унификация на процедури и подходи“. Констатираните причини и условия /„слаби места“/ основно се свързват с наличие на следните общи корупционни фактори:</p> <ul style="list-style-type: none"> • колизии и празноти в правната регламентация; • липсващ, недостатъчен или несъответстващ механизъм и процедури за контрол на изпълнението; • липса на дефиниции и/или неясни понятия, които оставят място за проява на субективна преценка и оценка; • недостатъчни или отсъстващи възможности за обективен и всестранен контрол и проверка на декларации; • възможности за прояви на непотизъм и лобизъм; • възможности за концентрация и злоупотреба с власт; • възможности за търговия с влияние; • възможности за вземане и налагане на еднолични или колективни субективни решения; • наличие на бюрократични и административни тежести; • липса на достатъчни административни, материално-технически и информационни ресурси; • недостатъчна степен на публичност и прозрачност; • недостатъчно развита система за проверка на интегритета на служителите на УО и външните оценители; • възможности за определяне на дискриминационни и ограничителни 	<p>предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), както и в Постановленията на МС - №107/2014 г. и №118/2014 г.</p> <p>2. Раздел „Мерки за преодоляване на прокорупционни слаби места в Процедурния наръчник на ОПИК 2014-2020 г., вследствие на анализи на Процедурния наръчник на Оперативна програма "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ 2007-2013 г.“ (ОПРКБИ). Разделът съдържа пет предложения за внедряване на антикорупционни мерки.</p> <p>3. Раздел „Мерки за преодоляване на установени причини и условия за прояви на корупция в Насоките за кандидатстване по процедури за предоставяне на Безвъзмездна финансова помощ (БФП) по Оперативна програма "Развитие на конкурентоспособността на българската икономика“ (ОПРКБИ) и, съответно, ОПИК 2014-2020 г.“. Разделът съдържа девет предложения за внедряване на превантивни антикорупционни мерки.</p> <p>4. Раздел „Организационни мерки на ниво интегритет на служителите и степен на организация - внедряване на стандарти и унификация на процедури и подходи“. Разделът съдържа четири групи предложения за прилагане на превантивни антикорупционни мерки.</p> <p>5. Раздел „Мерки за повишаване на публичността и прозрачността при планирането и изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.“. Разделът съдържа десет предложения за внедряване на превантивни антикорупционни мерки.</p> <p>6. Раздел „Мерки за повишаване на информационната безопасност и аналитичните възможности“. Разделът съдържа девет предложения за внедряване на технически и организационни антикорупционни превантивни мерки и електронни модули или системи.</p>		
---	--	---	--	--

		<p>критерии при избора на изпълнители и проекти;</p> <ul style="list-style-type: none"> • възможности за прояви, нарушаващи принципите на равнопоставеност и лоялна конкуренция; <p>недостатъчни способности за проверка на пазарните стойности на офертите и други;</p> <ul style="list-style-type: none"> • недостатъчна информационно-аналитична обезпеченост за оценка на риска; • недостатъчна функционалност и свързаност на софтуерните системи. <p>ЦППКОП счита, че в новите постановления на МС за програмния период 2014-2020 г., регламентиращи правилата за изпълнението на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., са направени някои положителни стъпки в посока преодоляване на част от възможностите за прояви на корупция.</p>			
	<p>Проект „Анализ на лекарствената политика в Република България, с цел изготвяне на предложения, противодействащи на корупционните практики“.</p>	<p>Доклад „Анализ на лекарствената политика в Република България, с цел изготвяне на предложения, противодействащи на корупционните практики</p> <p>Дейности: Извършени са анализи на:</p> <p>4.1 Европейско законодателство, относимо към лекарствената политика – 10 акта, даващи отражение в националното законодателство;</p> <p>4.2. Европейски програмни документи - Стратегията на ЕС „Европа 2020“ за интелигентен, устойчив и приобщаващ растеж и „Здраве 2020“ на Световната здравна организация;</p> <p>4.3. Национални програмни документи за периода 2014 – 2020 година;</p> <p>4.4.Национално законодателство,</p>	<p>Предложени са 81 мерки за отстраняването на установените Докладът получава положителна оценка от екип на Световната банка, който работи по идентична проблематика. Мерките са реферирани в представения през м. май 2015 г. „Окончателен доклад с препоръки за реформиране на фармацевтичния сектор в България“, изготвен от Международната банка за възстановяване и развитие. По-важни от тях са:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Приемане на Национална здравна стратегия 2014-2020г. 2. Приемане на Концепция за лекарствена политика. 3.Приемане на правна норма в Закона за здравето осигуряване, регламентираща задължително централизирано ежегодно договаряне на отстъпки, предназначени за лечение на злокачествени заболявания в условията на болнична медицинска помощ и заплащани от НЗОК извън стойността на съответните клинични пътеки. 4.Приемане на норма в Закона за здравето осигуряване, регламентираща обема на стойността, която НЗОК заплаща за съответното международно непатентно наименование, да 	<p>Консултативен съвет</p> <p>ЦППКОП</p>	<p>Докладът се внася при правителството през ноември 2014 г.</p> <p>Поради липса на Консултативен съвет, до настоящия момент са възприети от Министерство на здравеопазването отделни мерки, които залегнаха в измененията на Закона за здравето и Закона за здравето осигуряване, като например: Чрез промените в ЗЗО от 2015 г. са предвидени мерки, свързани със:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Създаване на правила за повишаване на качеството на медицинското обслужване, на контрола на медицинските дейности и с оптимизиране на разходите на НЗОК. Връща се договорното начало при определянето на методиките за остойностяване и заплащане на медицински дейности, обемите и цените на

регулиращо лекарствената политика – 5 закона, 11 наредби;

4.5. Разгледани обществените поръчки за лекарствени продукти, които са проведени от 13 болници на произволно избран принцип;

4.6. Добрите практики на страните-членки на ЕС;

4.7. Съдебна практика, относима към лекарствената политика.

Приложени са следните анализи: информационен анализ; сравнително-правен анализ с правото на ЕО; правен анализ на националното законодателство; процесен анализ – включващ процедурите по приемане на решения от компетентните органи, вътрешните правила, подзаконовата нормативна база; анализ на случаи: от доклади за извършени одити на Сметна палата; от доклади за извършени проверки от Агенция за държавна финансова инспекция; организационен анализ; анализ на съдебната практика; анализ на слабите места

Установени са 46 слаби места например:

1. Липса на стратегическо планиране на национално ниво в областта на здравеопазването

2. Неикономични и неконкурентни показатели за оценка на лекарствените продукти в правните норми на ал.4 на чл.262 от ЗЛПХМ.

3. Липсващи и недостатъчни критерии и способности за проверка, контрол и установяване на отговорност в нормативната уредба при неправилно назначаване на лекарствена терапия.

4. Отговорността в процеса за изготвяне на

бъде не по-висока от средноаритметичната от трите най-ниски стойности, постигнати от лечебните заведения в рамките на процедурите по Закона за обществените поръчки от годината, предхождаща договарянето на отстъпки.

5. Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, да се допълни с разпоредба относно доказателства за качество на лекарствените продукти.

6. Разпоредбите от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, да се допълнят с нова алинея регламентираща внедряване на електронни информационни и технически средства за контрол по назначаването на лекарствена терапия.

7. Да се регламентира ясно отговорността в процеса за изготвяне на фармако-терапевтични ръководства от националните консултанти, медицинските научни дружества и експертните съвети.

8. Инициативата и водещата роля за изготвяне на фармако-терапевтични ръководства е подходящо да се извършва от министъра на здравеопазването, защото той е органа, който може да възлага изпълнение на дейности от националните консултанти.

9. Осигуряване на техническа възможност и публикуване на утвърдените фармако-терапевтични ръководства в интернет страницата на НСЦРЛП, за да бъдат публично налични и се актуализират своевременно.

10. Извършване на законодателни промени насочени към допълване правомощията на управителя на НЗОК за възлагане извършването на проверки при непосредствения контрол.

11. Извършване на законодателни промени насочени към възлагане на правомощие на НЗОК да контролира качеството на медицинската услуга, която се заплаща от бюджета на НЗОК.

12. Извършване на законодателни промени насочени към регламентиране в Националния рамков договор на ясни критерии за качество и достъпност на медицинската помощ.

13. Извършване на законодателни промени насочени към допълване на съществуващите административнаказателни състави или други разпоредби в Закона за здравето

медицинските дейности, условията и реда за контрол по изпълнението на договорите между НЗОК и изпълнителите на медицинска помощ.

2. Директорът на РЗОК не може да сключва договори, съответно допълнителни споразумения, с лечебни заведения, които не са подали заявления в определените в закона срокове, независимо от причините за това.

3. С последните изменения на ЗЗО (ДВ, бр. 98 от 2015 г., в сила от 1.01.2016 г.) е въведен засилен контрол, в правомощията на управителя на НЗОК, а именно чрез извършване на проверки на територията на цялата страна по заповед на управителя на НЗОК или на оправомощено от него длъжностно лице. Служителите на РЗОК – контрольори, могат да извършват проверки на територията на съответната РЗОК по заповед на нейния директор или на територията на друга РЗОК по заповед на управителя на НЗОК или на оправомощено от него длъжностно лице. Предвиден е също и внезапен контрол от служителите на НЗОК и контрольорите по изпълнение на договорите с изпълнителите на медицинска и/или дентална помощ, контрол преди заплащане на оказаната медицинска и/или дентална помощ и последващ контрол.

4. Оразени на страницата на Национален съвет по цени и реинбурсиране на лекарствените продукти са приетите през 2015 г. фармако-терапевтични ръководства: за лечение на неврологичните заболявания; по детска клинична хематология и онкология; по медицинска онкология.

фармако-терапевтични ръководства между националните консултанти, медицинските научни дружества и експертните съвети не е ясно дефинирана в нормативната уредба.

5. Липса на прозрачност относно утвърдените фармако-терапевтични ръководства.

6. Нормативната уредба, регламентираща дейностите на НЗОК създава невъзможност за самостоятелно реализиране на функциите и провеждане на политиките от които имат потребност обществото.

7. Неефективност на мерките за постигане на целта и невъзможност да бъде реализирана пълна събираемост на здравноосигурителните вноски от българските граждани.

8. Неефективността при провеждане на обществените поръчки от лечебните заведения за лекарствени продукти води до увеличаване на финансовите разходи на НЗОК.

9. Липсва интегрирана електронна система за ефективен обмен на информация в системата на здравеопазването и за нуждите на НЗОК.

10. Непълна регламентация на обществения контрол върху разпределението и разходването на средствата за лекарствени продукти.

11. Непрозрачни и субективни критерии при назначаване на изпълнителния директор на ИАЛ.

12. Непрозрачни и субективни критерии при избора и назначаването на комисии, експертни съвети и комитети.

осигуряване във връзка с по-ефективния контрол на качеството от страна на НЗОК.

14. Извършване на законодателни промени в ЗЛЗ, ЗЗ, ЗЗО насочени към въвеждане на диагностично свързаните групи, като инструмент на управление насочен към прозрачност в дейността на болниците, контрол върху изпълнението на медицински услуги, реално и детайлно отчитане на дейностите извършвани от лечебните заведения за болнична помощ на ниво пациент.

15. Повишаване ефективността на събиране на здравноосигурителните вноски, чрез комплекс от мерки включващи по-строги административно-наказателни механизми, създаване на нетърпимост в обществото към съществуващия проблем, разяснителна дейност и провеждане на информационни кампании, за да се обясни колко важно е гражданите да имат и поддържат пациентски права.

16. Оптимизиране на подходите за повишаване събираемостта на здравноосигурителните вноски чрез интеграция и взаимодействие на органите на изпълнителната власт (МФ, НОИ, МТСП, органите на местна власт), чрез:

- Разработване на механизъм за установяване на групи от здравно неосигурените лица и за събиране на здравноосигурителните вноски от Националната агенция за приходите;
- Подобряване на възможностите за заплащане на разходите за болнична помощ на лицата, които нямат доход и имущество;
- Развитие на модела на здравно осигуряване;
- Развитие на системата за финансиране и набиране на средства за здравеопазване в доброволни здравноосигурителни дружества.

17. Извършване на законодателни промени насочени към повишаване ефективността при разходване на финансовия ресурс за здравеопазване, чрез:

- строга регулация относно създаването на нови лечебни заведения за болнична помощ;
- намаляване броя на лечебните заведения в страната;
- планирането на обемите здравни услуги в различните клинични пътеки да се извършва от НЗОК съобразно

5. Отразено в действащия ЗЗО: „Удовлетвореност на пациента от медицинските дейности, свързани с оказаната медицинска помощ“ е постигане на съвпадение между очакванията на пациента, неговите потребности и реално оказаната му медицинска помощ и е индикатор за оценка на качеството на медицинската помощ, основаващ се на проучване на нагласите и мнението на пациента. Като за това са предвидени и санкции за "Системна неудовлетвореност" на пациенти от дейността на изпълнител на медицинска помощ.

6. Видно от представения през м. май 2015 г. „Окончателен доклад с препоръки за реформиране на фармацевтичния сектор в България“, изготвен от Международната банка за възстановяване и развитие е, че същият съдържа реферирани текстове от доклада на ЦППКОП - „Анализ на лекарствената политика в Република България“.

7. В ЗЗО е въведено централизирано договаряне на различни видове отстъпки от НЗОК за лекарствени продукти с оглед намаляване на разходите на НЗОК. Задължително централизирано договаряне на отстъпки за лекарствени продукти, приложими за домашно лечение и при злокачествени заболявания, като стойността заплащана от НЗОК чрез групиране, в което не участват лекарствени продукти на други притежатели на разрешение за употреба, както и тези с ново международно непатентно наименование.

8. На основание изложените в докладите на

13. Неефективност при провеждане на обществените поръчки от лечебните заведения за лекарствени продукти.

14. Липса на изрично упълномощаване на директора на НЗОК за издаване на актове за установяване на административни нарушения и налагане на имуществени санкции, както и прилагане на института на повторността.

15. Липса на изрична разпоредба, която да регламентира индивидуалния договор за заплащане на лекарствени продукти като нормативните административни актове по смисъла на чл. 75, ал. 1 АПК.

16. Липса на възможност за оперативна самостоятелност и инициатива на Министерството на здравеопазването за включване на лекарствен продукт в ПЛС.

обективните потребности на пациентите;

-при приемане бюджета на НЗОК да се планират средства за здравнонеосигурените лица със злокачествени и редки заболявания.

18. Извършване на промяна на модела за пасивно реимбурсиране с модел на финансиране по методология за стратегическо планиране при финансирането на медицински дейности от НЗОК.

19. Да се извършва договаряне между НЗОК и лечебните заведения за обема и видовете здравните услуги.

20. Приемане на законодателна норма регламентираща заплащане за болнична помощ само в случаите, когато лечебната цел не е достигната в условията на извънболничната помощ в съответствие с правила за добра медицинска практика и медицинските стандарти.

21. Извършване на законодателни промени насочени към повишаване продължителността на срока на действие на националния рамков договор.

22. Приемане на законодателни промени съдържащи норми за централизирано провеждане на електронни обществени поръчки от Министерството на здравеопазването за лекарствени продукти, предназначени за лечебните заведения с държавно участие.

23. Създаване на единна интегрирана електронна система за ефективен обмен на информация в системата на здравеопазването и за нуждите на НЗОК.

24. Осигуряване на законодателни гаранции за задължително въвеждане на електронна рецепта и електронна здравна карта.

25. Да бъде предвидена регламентация Изпълнителния директор на ИАЛ да бъде назначаван с конкурс.

26. Допълнение на нормативните актове, с правомощието което да овластява НЗОК, респ. директорите на РЗОК, да издават санкционни административни актове за допуснати нарушения на клаузи в договорите между НЗОК.

тема " Модел на решение в областта на обществените поръчки" и „Анализ на лекарствената политика в Република България" е изготвена Концепция за централен орган за възлагане на обществени поръчки в сектор „ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ“

С Постановление № 146 от 9 юни 2015 г. е създаден Централен орган за възлагане на обществени поръчки в сектор „Здравеопазване.

9.В Закона за лечебните заведения е регламентирано изготвянето на Националната здравна карта, въз основа на областни здравни карти, които се основават на анализ на съотношението между предварително изчисления по ред, определен с методика общ брой легла за болнично лечение, в т.ч. по видове, които осигуряват достъп на населението до болнична помощ в съответната област, и съществуващия брой легла по видове и нива на компетентност на съответните структури в областта, както и разпределението им по лечебни заведения и по нива на компетентност на съответните структури. Прилагат се и становища относно:

9.1. Конкретните потребности от лекари и лекари по дентална медицина по специалности и специалисти от професионално направление "Здравни грижи" за осигуряването на достъп на населението от областта до медицинско обслужване в извънболничната медицинска помощ;

9.2. Необходимостта от реструктуриране на лечебните заведения или за предприемане

					на други мерки по създаване, закриване или оптимизиране на лечебните заведения в областта заедно със съответните предложения за реструктуриране на лечебните заведения за болнична помощ в резултат на извършения анализ; 9.3.Необходимостта от създаване на условия за предоставяне на конкретен вид грижи в областта – палиативни или други, предвидени в нормативен акт. 10.В действащият ЗЗО (ДВ бр. 48/2015) Медицинската помощ се определя като пакет, гарантиран от бюджета на НЗОК, който се разделя на основен и допълнителен и се определя с наредба на министъра на здравеопазване, като се актуализира веднъж годишно, в срок до 31 октомври на съответната година.
2013г	Проект „Защита на жалбоподателите“	На база на получаваните сигнали на граждани, които разкриват определени корупционни схеми или злоупотреба с власт, ЦППКОП извършва детайлен анализ и проучване на степента на защита на лицата, подаващи оплаквания, жалби, петиции и сигнали, по отношение на националната законодателна основа и международната практика в тази област.	ЦППКОП предлага конкретни промени в Административно процесуалния кодекс и създаване на нова правна уредба /Закон за защита на лицата, подали сигнали срещу корупция и злоупотреба с власт/, които да регламентират специална уредба на обществените отношения, свързани със сигналите и защитата на тези лица. Във връзка с дейността е реализирана работна дискусия през септември 2014 г. с цел обсъждане на възможни изменения на нормативна уредба в посочената насока.	Консултативен съвет ЦППКОП	По искане от Националния съвет по антикорупционна политика, докладът е изпратен до МС - Главен инспекторат, за подпомагане по изпълнение на възложена задача, съгласно Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията / 2015-2020г./
2013г	Тема „ Методика за изчисляването на цената на електроенергията, произвеждана от възобновяеми енергийни източници“	Изготвен първи доклад междинна фаза. Преустановена дейността поради прекратяване на командировки на екипа по проекта.			
2013г	Проект „Проверка на законосъобразността, причините и условията за злоупотреби при разходване на средствата, разпределени чрез Публичната инвестиционна програма	Изготвен първи доклад междинна фаза. Преустановена дейността поради прекратяване на командировки на екипа по проекта. При анализа се констатира наличие на сериозни рискови индикатори за	През март 2014 г., на четвъртата кръгла маса „Модернизация на обществените поръчки“, организирана от Камарата на строителите в България (КСБ) и в-к „Строител“, ЦППКОП официално представя резултати от своя междинен доклад по извършения анализ на процедурите, проведени в изпълнение на проекти, финансирани от Публичната инвестиционна	КС ЦППКОП	Няма възприети предложения.

	„Растеж и устойчиво развитие на регионите“	възможни злоупотреби, възможна предопределеност на избора и нерегламентирано разпространение на информация към потенциалните изпълнители. Също така и еднотипни изисквания, написани не с конкретен корупционен умисъл, а чрез предаване на лош опит и практики, без правилно осмисляне на целите и рисковете, които увеличават административната тежест и ограничават конкуренцията и неефикасността	програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“.		
2014г	Превантивен контрол по законопроекти на органите на изпълнителната власт.	Становища/доклад по всеки законопроект-съгласувани общо 47 законопроекта, брой законопроекта с бележки 15;	Направени общо 55 предложения, от които Министерския съвет е разгледал 24 предложения.		Възприети 9 предложения
	ЦППКОП и Институтът за икономически изследвания при БАН (ИИИ при БАН) иницираха обществена дискусия на тема „Методология за анализ на риска от данъчни измами и данъчно укриване“.	Кръглата маса се проведе на 20 март в рамките на сътрудничеството между Центъра и БАН, което е институционализирано с подписан меморандум за взаимодействие. Форумът събра представители на държавни институции, работодателски организации, синдикати, академичната общност, както и независими експерти.	В дискусията се включи заместник-министърът на финансите Людмила Петкова, която представи мерки за ефективна превенция на данъчните измами. Презентации по темата направиха проф. д-р Митко Димитров, директор на ИИИ при БАН, представители на НАП и Агенция „Митници“, както и от Българска стопанска камара		
	Провеждане на кръгла маса с участието на областни управители, председателстващи областните съвети за антикорупция. /март 2014/	Обсъдени са възможностите за сътрудничество по конкретни въпроси, осигуряване на методическа помощ и организиране на съвместни обучения.	ЦППКОП и Областните съвети ще обменят информация по отношение на значими сигнали за корупционни практики, установени корупционни схеми в определени рискови зони, проведени обществени поръчки, както и данни по темите приватизация и отдаване на концесия. При необходимост, ЦППКОП ще изпраща и мобилни екипи от анализатори на Центъра, които да оказват експертна помощ на местно ниво при сложни корупционни казуси.		
2014г	Международна дейност	Представител на ЦППКОП участва в регионална конференция за насърчаване на най-добри практики за борба с корупцията по високите етажи на властта (април 2014 г. – Букурещ, Румъния). През декември същата година експерти от			

институцията участват в конференция в Букурещ на тема „Право, икономика, конкуренция и администрация – Развитие на мултидисциплинарен подход в борбата с престъпността в сферата на обществените поръчки (проект, финансиран от ЕК).

2. През септември 2014 г. експерти от ЦППКОП представят в Черна гора дейността на Центъра в работна среща относно изпълнението на Стратегията 2020 за развитие на Югоизточна Европа за координация и изграждане на регионални мерки и инициативи за намаляване на корупцията в публичния сектор в страните от региона. Акцент в презентацията е методологията на ЦППКОП, както и резултатите от аналитичната дейност - завършените проекти в областта на обществените поръчки, концесионната политика и усвояването на европейски средства по програмата „Иновации и конкурентноспособност“.

3. През ноември 2014 г. заместник-директорът на ЦППКОП Елеонора Николова участва в Третото събрание на страните по Споразумението за създаване на Международна академия по противодействие на корупцията (гр. Баку-Азербайджан).

4. През месец февруари 2015 г. представители на ЦППКОП участват в първата организационна среща на контактните групи в областта на корупцията, иницирана от Главна дирекция „Миграция и вътрешни работи“ към ЕК. Експерти от Центъра дискутират проблемите на координацията между антикорупционните институции в страните-

		членки на ЕС, корупцията в определени рискови зони, както и оптимизиране на подготвяния втори доклад на ЕК за борбата с корупцията на европейско ниво.			
2014 г.	Медийни публикации	През 2014 г. са реализирани над 100 броя журналистически материали относно дейността на Центъра, вкл. и интервюта с участието на неговото ръководство в национални печатни и електронни медии. Организиран са 7 броя пресконференции и събития с присъствието на медии. Най-голям медиен интерес предизвиква представянето на приоритетите на новото ръководство на ЦППКОП, както и задачата, свързана с антикорупционен анализ на законопроектите на МС (близо 20 журналистически материали). Резултатите по изпълнените през годината проекти се отчитат на срещи с медиите (по теми лекарствена политика, концесиониране, ОП „Иновации и конкурентоспособност“). Утвърждава се практика готовите доклади по проекти на Центъра, както и годишният отчет за дейността на аналитичното звено, да се отпечатват на книжно тяло и да бъдат разпространявани до ресорните институции и до присъстващите на провежданите пресконференции журналисти. Следвайки своята политика на прозрачност, в края на месец октомври 2014 г., на открита процедура в ЦППКОП с прякото участие на журналисти се избират проектите и обществените поръчки за анализ по темата на Центъра, свързана с Публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“.			
2015 г.	Проект „Концепция за създаване на Централен орган за възлагане на обществените поръчки в сектора „Здравеопазване“. По искане на Министерство на здравеопазването /МЗ/, В края на декември 2014г. ЦППКОП стартира работа по проекта.	Финализират се съвместните усилия на ЦППКОП и МЗ за редуциране на корупционните рискове при търговията с лекарства. По този начин се осмислят резултатите от предходните доклади на Центъра - „Модел на решение в областта на обществените поръчки“ и „Анализ на лекарствената политика в Република България“. Аналитичните изводи от тях са залегнали в Концепцията. В Концепцията се залага създаването на централизирано възлагане на обществени поръчки за доставки на лекарствени продукти първоначално, а впоследствие и на медицински изделия за лечебните заведения за болнична помощ. Идеята е процедурите да се провеждат чрез специално създадена интегрирана информационна система – онлайн	1. Изготвен е проект на Концепция за създаване на Централен орган за възлагане на обществените поръчки в сектор „Здравеопазване“ и План за действие към нея. 2. Провеждане на съвместни срещи между представители на ангажираните структури от МЗ и ЦППКОП за уточняване на правно-организационната форма на звената, отговорни за електронното възлагане. На една от срещите бе обсъден и текстът на изменителната норма в проекта на нов ЗОП, с цел съответствие с подготвяния проект на Постановление на МС, която бе внесена от МЗ. 3. Изготвен е проект на Постановление на МС за създаване на Централен орган за възлагане в сектора, неговите правомощия и функции, който бе предоставен на 20.03.2015г. за становище, както и изменение в норма на ЗОП с цел съответствие между постановлението и закона. 4. С цел реализиране на Концепцията и отстраняване на всички законодателни пречки и евентуални възражения, които могат да се направят по проекта на постановлението, ЦППКОП направи предложение за изменение и допълнение на чл.8а от ЗОП, на чието основание се приема постановлението. МЗ е	Консултативен съвет ЦППКОП	1.Концепцията за създаване на Централен орган за възлагане на обществените поръчки в сектор „Здравеопазване“ е приета от МС на 11.02.2015 г. 2.С постановление на МС № 146 от 9 юни 2015 г. е създаден Централен орган за възлагане на обществени поръчки в сектор „Здравеопазване“/проектът е приет на заседание на МС на 27.05.2015г./За приемане на ПМС са извършени промени в действащия ЗОП от 2015г. 3.На 11.08.2015г. Министерство на здравеопазването (МЗ), в качеството на възложител, открива обществена поръчка с предмет: „Изработване на специализиран софтуер за единна национална платформа за търговия с лекарствени продукти за нуждите на лечебните заведения в

		<p>платформа за електронна търговия (електронен търг и електронен каталог). ЦППКОП анализира проекта на нов Закон за обществените поръчки с цел установяване на слабости и предложения за тяхното преодоляване, като съществена част от тях са свързани с нормите в проекта на закона, касаещи създаването на централните органи за възлагане на обществени поръчки. За установените пропуски и предложенията са информирани г-жа Меглена Кунева, заместник министър-председател по координация на европейските политики и институционалните въпроси, г-н Томислав Дончев, заместник министър-председател по европейските фондове и икономическата политика, Агенцията за обществени поръчки, Министерство на финансите.</p>	<p>уведомено за направеното предложение.</p>		<p>Република България, внедряването му, провеждането на съпътстващи обучения, последваща поддръжка и обновяване.“ 4. Извършен дълбочинен анализ на проекта на нов ЗОП, Направени предложения в РГ по проекта на нов ЗОП ; Становища и др.</p>
	<p>Проект „Етични стандарти за почтеност в публичния сектор“. По искане на председателя на КС и НСАП, е анализиран и Правилникът за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС) в Раздел II „Етични норми за поведение“, предвид препоръките на ГРЕКО. В резултат на направения обзор на добри практики от ЕС, както и от анализа на отговорите от въпросника, попълнен от длъжностни лица в публичната сфера, са формулирани препоръки.</p>	<p>Проектът е в синхрон с приетата от МС на 09.04.2015 г. Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015-2020 г. В рамките на проекта „Етични стандарти за почтеност в публичния сектор“ се провеждат срещи с представители на две неправителствени организации - Институт за развитие на публичната среда и НПО „ЛИНКС“ с цел обмен на информация Изготвеният доклад съдържа анализи на инструментите, стандартите и добрите практики, както и предложения за оптимизиране на регламентацията на етичните стандарти за почтеност. Разгледани са съществуващите Етични кодекси в публичния сектор</p>	<p>Докладът е изпратен на г-жа Меглена Кунева, заместник министър-председател по координация на европейските политики и институционалните въпроси на Република България, председател на КС и НСАП. Ключовата препоръка е фокусирана върху създаването на Единен национален кодекс за поведение на лицата от публичния сектор, неговото съдържание и необходимата нормативна подкрепа. Предложенията са насочени към създаване на центрове за оценяване на почтеността, непрекъснат процес на обучение за лицата в публичния сектор, включване на проверките за почтеност във всички процедури за подбор на кандидати за работа, както и при годишното атестиране на всички длъжностни лица и служители в публичната администрация и др. В доклада за етичните стандарти в публичната сфера са включени предложения с цел повишаване на доверието в парламента и осигуряване на прозрачност на дейността му. Предвижда се обучение за депутатите по темата за етичните</p>	<p>Консултативен съвет ЦППКОП</p>	<p>С решение на НСАП от 20.07.2017г. на ЦППКОП е възложено със съдействието на Главния инспекторат към МС да изготви общи стандарти за извършване на проверки за почтеност/интегритет в администрацията. Ключовите препоръки, инструменти и методи от доклада по проекта определиха на целите, обхвата и съдържанието на общи стандарти за извършване на проверки за почтеност в публичния сектор.</p>

(законодателна, изпълнителна и съдебна власти), както и нормативните актове, в които се съдържат етични стандарти. За целите на изследването са анкетирани длъжностни лица от публичния сектор. Проведени са и срещи с неправителствени организации, които работят по проекти относно почтеността в публичната сфера. В тази връзка, директорът на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност (ЦППКОП) създаде работна група, която на базата на най-добрите европейски практики да идентифицира и приоритизира необходимите действия за изпълнение на *трета мярка от Приоритет 1 на Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България 2015-2020г.* и поспециално : изготвяне на етични стандарти и стандарти за почтеност и разработване на система за подбор на лицата, които ще работят в единния корупционен орган. Въз основа на направените предложения и изводи е одобрено разработването на проект със задачи: анализ на нормативната база, съдържаща правила за етично поведение и на системата от действащи Етични кодекси; изготвяне на предложения за нейното усъвършенстване и унифициране, за разработване на инструменти за наблюдение и контрол на почтеността в публичния сектор; събиране и разпространяване на добри практики, свързани с антикорупционната дейност. Основни недостатъци в националната рамка за почтеност:

правила за поведение; Усъвършенстване и детайлизиране на въведената добра практика, прилагана от европейските органи и институции, за публичния регистър на подаръците; Въвеждане на добрата практика за създаване на „законодателно досие“; Допълване на реда и начина за разглеждане и произнасяне по сигнали относно нарушаване на етичните норми на поведение.

Основни предложения:

1. С цел създаване на единна правна регламентация и общо разбиране, ефективно и непротиворечиво прилагане на Рамката за почтеност от всички институции и органи в публичния сектор, е необходим единен подход при създаването на общи етични стандарти и общи процедури и въвеждане на дефиниция за понятието „почтеност“ (интегритет).
2. За осигуряването на защитата на лицата, докладвали за нарушение на етичните норми или станали свидетели на корупционни практики и на лицата, срещу които са подадени фалшиви сигнали, е необходимо допълване на нормативните актове с ясно разписани процедури, осигуряващи адекватна защита.
3. Изготвяне и приемане на Единен национален кодекс за поведение на лицата от публичния сектор.
4. Единният национален кодекс трябва да определя очакваните етични стандарти, да дава практически насоки за тяхното приложение, както и информация за свързаните с него въпроси и процедури.
5. Разписване на пълни, точни, ясни и недвусмислени определения и дефиниции на етичните принципи, което ще допринесе за тяхното правилно разбиране и спазване.
6. Въвеждане на психометричен тест за почтеност (интегритет) с повече от един верни отговора и последващи индивидуално структурирани интервюта с въпроси, свързани с почтеността, взети на случаен принцип от предварително изготвен списък.
7. Създаване на национална програма за обучение на тема: „Повишаване на интегритета в публичната администрация“. Тя може да включва методика за обучение относно Етичния /-ите/

1. Липсва общо понятие и разбиране за почтеност, етика и/или интегритет. Използват се различни термини: етични норми, етични стандарти, правила за етично поведение. Не съществуват легални дефиниции; те се извеждат от общоприетите правила за поведение, наложени в обществото и от моралните ценности, от ценностната система на отделния индивид. Всеки закон въвежда различни принципи, като поставя начало и препраща към подзаконова уредба на етичността.

2. Липсва последователен и систематичен подход в законодателството при определянето на рамката за почтеност в публичния сектор. Налице е различна по обем и съдържание регламентация на етичността в трите власти (законодателна, изпълнителна и съдебна).

3. Съществуващата рамка за почтеност, въз основа на която са разписани нормите за етично поведение е разпокъсана и непълна, често теоретична и абстрактна. Констатира се дефицит по отношение информираността на обществеността относно дължимото поведение на служителите.

4. В нормативните актове съществува празнота относно процедурата за защитата на лицата, докладвали за нарушение на етичните норми или станали свидетели на корупционни практики, както и на лицата срещу които са подадени фалшиви сигнали. Липсват разписани процедурни правила относно реда и начина за докладване.

5. Съществуват разнородни

Кодекс /-и/ – например с ролеви игри и симулиране на ситуации, които поставят на изпитание почтеността на служителя, респ. на ръководителя на ведомството. Подходящо е да се организират и обучения за новопостъпили служители с цел запознаване с Кодекса /-ите/ и изграждане на нетърпимост към прояви на неетично поведение.

Ключови препоръки

1. Етични стандарти:

1.1. Изготвяне и приемане на Единен национален кодекс за поведение на лицата от публичния сектор с цел преодоляване на съществуващото противоречие и неяснота по отношение на нормативния акт, уреждащ етичните стандарти за всички служители от публичния сектор. Приемането на национален етичен кодекс ще осигури събирането на едно място на общите правила, регламентиращи етичните норми и стандарти и ще очертае рамката за тяхното последващо, специфично институционално разписване от отделните ведомства.

1.2. Въвеждане на ясни и точни определения/дефиниции на етичните понятия и норми. Включване на почтеността като стандарт в системата за превенция и противодействие на корупцията. Създаване на списък с етичните принципи, регламентиращ служебното и личното поведение.

1.3. Регламентиране на завишени критерии за лицата, заемащи висши публични длъжности, съобразени с отговорностите и функциите, които изпълняват, проверки за почтеност при назначаване, периодични и на случаен принцип.

1.4. Разписване на процедура за сигнализиране на неетично поведение, за защита на лицата, докладвали за нарушение на етичните норми или станали свидетели на корупционни практики и на лицата, срещу които е подаден фалшив сигнал за неетично поведение.

Инструменти и методи

1. Центрове за оценяване, Проверки за почтеност на работното място, Постоянно оценяване. 2. Одити по етика. 3. Постоянно обучение по интегритет. 4. Помощна мрежа- Създаване на система в държавната администрация за съветване, подкрепа и осигуряване на качеството под формата на мрежа от специално назначени и обучени служители, отговарящи за

		<p>институционални Етични кодекси в публичния сектор. Липсва единно понятие за почтеност.</p> <p>6. Липсват разписани практически примери, поведенчески модели и насоки за прилагане на Етичните кодекси.</p> <p>7. Съществуващите списъци с етични принципи звучат като декларации за добри намерения.</p> <p>8. В Етичните кодекси, с изключение на Етичния кодекс за поведение на държавните служители в Министерството на вътрешните работи /МВР/ липсват текстове, регламентиращи извършването на проверки за почтеност при процедурите за подбор на кандидати за работа, както и при годишното атестиране на всички длъжностни лица и служители в публичната администрация.</p>	<p>почтеността във всеки инспекторат; създаване на помощна линия и интерактивна уеб страница.</p>		
	<p>Проект „Анализ на нормативните актове и процедурите, регулиращи дейността на териториалните експертни лекарски комисии и инвалидните пенсии, с цел предложения за мерки за превенция на корупцията“.</p>	<p>Темата е актуална и в синхрон с Националната програма за реформи на Република България в изпълнение на стратегията „Европа 2020“ (НПР), която е тясно обвързана с Конвергентната програма. Проектът е възложен от МС.</p> <p>Проектът се реализира съвместно от дирекция „Проекти, анализи мерки“ и дирекция „Координация, съгласуване и взаимодействие“ на проектен принцип след предварително проучване на темата от съвместна работна група. В дейността по проекта дирекция „ПАМ“ работи основно по област ТЕЛК, а дирекция „КСВ“ - по област „инвалидни пенсии и други придобивки“. Общо в хода на проекта се изготвят 4 бр. заповеди, 15 бр. докладни записки, 41 бр. изходящи писма и се обработват 20 бр.</p>	<p>В главния доклад се представят 116 обобщени предложения за мерки за превенция на корупцията (правни, организационни, технически), които имат за цел да дадат модел за решение, отстраняващ съществуващите дефицити:</p> <p>- Създаване на нова уредба или изменения и усъвършенстване на действащите актове, съобразно дефицитите, но при единна терминология, ясна регламентация на органите, устройство, функции, цели, принципи и критерии, функционална връзка между тях, ясна и принципна постановка относно контрола и обжалването; Изготвяне на нова методика за оценка на остатъчната работоспособност при единни критерии за оценка и при съобразяване с Международната класификация на човешката функционалност, уврежданията и здравето (ICF) на СЗО; Ограничаване на групите лица, освидетелствани от ТЕЛК и НЕЛК само до лица в трудоспособна възраст; Отпускане на интеграционни добавки за пенсионерите в зависимост от възрастта и съобразно индивидуалното състояние на лицата; Въвеждане на нов модел медицинска и социална оценка, която да позволи диференциран подход спрямо нуждите на</p>	<p>Консултативен съвет ЦППКОП</p>	<p>Предварителният доклад е изпратен за становище и обсъждане до компетентните ведомства, както и до представители на синдикатите и бизнеса.</p>

входящи писма.

Мотивите за стартирането на проекта са свързани с препоръката на ЕС от 2014 г. за въвеждане на строги критерии и процедури при отпускането на пенсии за инвалидност, например чрез по-добро отчитане на остатъчната работоспособност на подалите заявление за получаване на пенсия за инвалидност, което би било важен принос за действителното ограничаване на злоупотребите".

Задачата на ЦППКОП е поставена с Националната програма за реформи Европа 2020. В частта „По-строги критерии при отпускане на пенсии за инвалидност" е предвидено „поради трудностите по прилагане на процедурите по освидетелстване и в процеса на отпускане на инвалидни пенсии, ЦППКОП да изготви цялостен анализ относно възможни корупционни практики и да предложи мерки за превенция в тази област."

В рамките на дейността по проекта се провеждат 2 срещи с представители на следните институции: Министерство на труда и социалната политика (МТСП), Националният осигурителен институт (НОИ), Министерството на здравеопазването (МЗ), НЕЛК. В дискусиата относно проблематиката с експертни становища се включват и г-н Минчо Коралски, изпълнителен директор на Агенцията за хора с увреждания, и г-жа Христина Христова, изпълнителен директор на сдружение „Институт за семейна

всеки човек в увреждане; Изготвяне на нова методика за социална оценка с въвеждане на стандарти за всяка една от дейностите и необходимото ниво на качество; Изготвяне в помощ на хората с увреждания списък или наръчник с всички социални придобивки, помощи, привилегии по различните закони и др. актове, вкл. стъпките и документите, които следва да бъдат попълнени; Въвеждане на задължителна медицинска и професионална рехабилитация като условие за получаване на пенсия за инвалидност; задължително включване в програма за субсидирана заетост на лица с определен процент неработоспособност и др.; По-бързо въвеждане на единна информационна система, свързваща комисиите и надграждането ѝ чрез свързване на НОИ, ТЕЛК, НЗОК, МЗ, МТСП; създаване на регистри на инвалидите, психично болните, лицата с професионални заболявания, лицата с трудови злополуки и т.н.; Изграждане на система за двоен контрол, включваща: - Изграждане на административно звено в състава на НЕЛК, което да извършва проверки /планирани и извънредни/ върху дейността на подлустоящите звена в институцията, в т.ч. и за качество на медицинската експертиза; Създаване на постоянно действащ орган към РЗИ или друг орган към МЗ, който да осъществява постоянен мониторинг /формален контрол по документи/ и ефективен контрол чрез вещи лица, извършващи проверки на място, по сигнал и своя инициатива. Този орган да извърши и последващ контрол на досега издаваните свидетелства от ТЕЛК на лицата в трудоспособна възраст; Разработване на критерии за определяне на вещи лица за осъществяване на реален ефективен контрол, в т.ч. и последващ; разработване на системата за оценка качеството - въвеждане на единни стандарти за контрол на качеството; методология за извършване на контролната дейност, - планиране, координация на контролните действия от различните органи.

Нормативна регламентация на: административни санкции за забава при произнасяне на медицинската оценка от ТЕЛК и НЕЛК; дисциплинарни санкции за представителите на ТЕЛК/НЕЛК в случай на установени нарушения и неетично поведение спрямо пациенти; санкции за лицата, които са се

	политика". Анализират са 52 законови и подзаконови актове, стратегически документи и документи на ЕП, 32 бр. съдебни решения, публикации от медиите; изготвят се 2 бр. планове за работа, 15 бр. анализа в област ТЕЛК и в област „инвалидни пенсии“, в т. ч. и 4 графични изображения /процесен анализ на област ТЕЛК и област инвалидни пенсии, процесен анализ общ и организационен анализ/, изготвени са 22 бр. единични доклада, 1 Главен и 1 кратък доклад; установяват се 116 слаби места; предлагат се 116 антикорупционни мерки, от които 67 в област ТЕЛК и 49 в област „инвалидни пенсии“, въвеждат се в СИАС 172 обекта.	облагодетелствали от експертни заключения с невярно заключение, в т.ч. преустановяване правното действие на експертните заключения и връщане на суми, платени като социални пенсии на привидно правно основание; квалифицирани престъпни състави в НК за длъжностни лица от ТЕЛК/НЕЛК, издали експертни заключения с невярно съдържание <u>Ключови препоръки</u> от извършените анализи са ограничаване на групите лица, освидетелствани от ТЕЛК и НЕЛК, отпускане на интеграционни добавки за пенсионерите в зависимост от възрастта и съобразно индивидуалното състояние на лицата; приемане на нова методика за оценка на остатъчната работоспособност при съобразяване на Международната класификация на човешката функционалност, уврежданията и здравето (ICF) на СЗО, въвеждане на нов модел медицинска и социална оценка при диференциран подход спрямо нуждите на всеки човек в увреждане, въвеждане на стандарти и необходимото ниво на качество за всяка една от дейностите, задължителна рехабилитация и преквалификация за трудоспособни лица, задължително включване в програма за субсидирана заетост на лица с определен процент неработоспособност и др. мерки.		
Участие в изработване на Национална стратегия за противодействие на корупцията.	Във връзка с изработването на Национална Стратегия за противодействие на корупцията, през периода януари - март 2015г., ЦППКОП взе активно участие в Работната група, сформирана, с цел изготвяне на анализ и стратегически насоки за превенция и противодействие на корупцията и приемане на окончателен доклад. Представители на ЦППКОП бяха включени и в последващата Работна група за изработване на проект на актуализирана Стратегия за противодействие и превенция на корупцията.	1. Изработен и предложен е проект на Стратегически насоки за превенция и противодействие на корупцията. 2. Участие в Работна група за изработване на проект на актуализирана Стратегия за противодействие и превенция на корупцията.		Проектът е одобрен и приет от МС на 27.02.2015г. Проектът на Стратегия е одобрен от МС.
Дейности по Приоритет 4 и Приоритет 5 от Националната стратегия за превенция и	Изготвени методически указания до високорискови ведомства за разработване на планове за превенция и	На база на констатациите в Стратегията, ЦППКОП проучи стратегическите документи на Република България и препоръките на Европейската Комисия, както и добри практики	Консултантски консултативен съвет	По възлагане на НСАП, ЦППКОП оказва методическа помощ и дава указания и/или експертна помощ на отделните ведомства

	противодействие на корупцията и организираната престъпност – „Превенция и противодействие на корупцията в съдебната власт, МВР и контролните органи“ .	противодействие на корупцията , в съответствие с изпълнението на Приоритет 5 от Стратегията за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г. По приоритет 5 от Стратегията: „Освобождаване на гражданите от „дребната корупция“, се предвижда разработване и утвърждаване на секторни антикорупционни планове за високорискови сектори от отговорните институции, които да предвиждат необходимите нормативни и организационни мерки за превенция и противодействие на корупцията в съответния сектор, както и отчетен механизъм за резултатите от тяхното прилагане.	от страните-членки на ЕС. Препоръчва се въвеждането на унифициран стандарт за изготвяне на годишни и многогодишни антикорупционни планове, в които да се отразяват определени антикорупционни мерки, създаване на методология. Предвижда се разработването и прилагането на планове за превенция и противодействие на корупцията в съответните контролни органи Препоръките са изпратени на заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Румяна Бъчварова, на министрите на финансите, отбраната, енергетиката, регионалното развитие и благоустройството, транспорта, информационните технологии и съобщенията, земеделието, здравеопазването, Висшия съдебен съвет.	ЦППКОП	при изготвянето на плановете.
2015г	Превантивен контрол по законопроекти на органите на изпълнителната власт, съгласно функционалната компетентност на ЦППКОП	Съгласувани са 70 законопроекта. 45 от тях са с бележки и предложения.	Направени са общо 271 предложения.	ЦППКОП	Възприети 84 предложения.
2015г - 2016г	Проект Идентифициране на корупционни практики при възлагане на обществени поръчки в МВР. Модел на решение."/ мярка 38 по Плана за действие по МСО за 2016г./	На 01.12.2015 г. стартира проект „Идентифициране на корупционни практики при възлагане на обществени поръчки в МВР. Модел на решение." Проектът стартира след предварителна работа по темата, с участие на представители на дирекция „КСВ". Изготвена е докладна записка, придружена с план за работата, определяне на видове анализи и писма до МВР. С писмо до кабинета на ресорния вицепремиер е поискано одобрение на работата по проекта. Събрана е и систематизирана относима информация, извършени са 6 различни	Проектът е приключил с доклад, Направени са предложения за 4 комплексни мерки с антикорупционна насоченост. Докладът е изпратен на МВР за становище и предприемане на мерки.	Консултативен съвет ЦППКОП	Докладът е изпратен на МВР за становище и предприемане на мерки. Установено е, че са възприети 3 мерки, 4 е частично възприета /неизпълнение относно предложението за възприемане на провеждането на обществени поръчки чрез електронна платформа/ В изпълнение на една от мерките, препоръчани в резултат на дейността по проект „Идентифициране на корупционни практики при възлагането на обществени поръчки в МВР. Модел на решение.", с Протокол № 46 от заседанието на МС от 02.11.2016 г. е одобрено РМС за създаване

дълбочинни анализи, анализирани са 14 стратегически и нормативни актове, 39 бр. вътрешни правила на възложителите в системата на МВР, съдебна практика, извършено е анкетно проучване и анализ на въздействието относно становището на 39 възложителите. В хода на дейността са изготвени 3 бр. заповеди, 12 бр. докладни, 47 писма, 39 изх. писма, обработени и анализирани са 39 въпросника, изготвени са 18 единични доклади по отделните видове анализи. В рамките на проекта дирекция ПАМ е организираща кръгла маса с участие на представители от МВР и представител на АОП, проведена е среща с немски експерт, съветник на МВР г-н Кан, на която е представена дейността на ЦППКОП и Специализираната информационно аналитична система /СИАС/, проведени са разговори с Централната служба по възлагане на обществени поръчки в МВР във Федерална Република Германия. Проектът приключва с доклад, в който са посочени 14 установени дефицити/слаби места/. Основни констатации за съществуващите корупционни рискове са: непровеждане на процедури и разходване на средства, които не са предшествани от избор на изпълнител; липса на осигурен разписан ред за създаване на организация за осигуряване на непрекъснатост на доставките на стоки и предоставянето на услуги; забавяне на процедурите за сключване на нови на нови договори; заобикаляне прилагането на закона, чрез неправилно определяне на прогнозната стойност и разделяне на обществената

на организация за разходване на допълнително отпуснати средства за овладяване на миграционния натиск по границата на РБ, като на ЦППКОП е възложено да осъществява постоянен мониторинг върху дейността по разходване на средствата за овладяване на миграционния натиск с цел предотвратяване на възможността за създаване на корупционни практики. Изготвени са Правила за осъществяването на постоянен мониторинг върху дейността по разходване на средствата за овладяване на миграционния натиск с цел предотвратяване на възможността за създаване на корупционни практики, които са утвърдени от ръководствата на ЦППКОП и МВР и съпътстващи документи към тях/ 5 бр. карти за отделните етапи, съгласно утвърдената в ЦППКОП Методика и стандарт-Каталог. Извършени са дейности по настаняването на командированите служители от МВР и други ведомства в помещенията на ЦППКОП във връзка със закупуване на хардуер, софтуер, материали и компоненти – необходими за нормалното функциониране на новото звено по ОП, създаване на нови работни места, диагностика, отстраняване на проблеми с работните станции. На основание чл.86а от ЗДсл. в МВР е командирован служител от специализирана администрация, който да осъществява постоянния мониторинг върху дейността.

		поръчка и др., неправилно определяне на гаранциите за участие, пропуски при определяне на състава и работата на комисиите.			
2015г	Международна дейност	<p>1. През месец февруари 2015 г. експерти от ЦППКОП участват в първата организационна среща на контактните групи в областта на корупцията, иницирана от Главна дирекция „Миграция и вътрешни работи“ към ЕК (гр. Брюксел, Белгия).</p> <p>2. През месец май 2015 г. Центърът е представен в регионална антикорупционна конференция на тема „Оценка на корупционния риск, обществените поръчки, отвореното възлагане в Югоизточна Европа“ в Република Турция.</p> <p>3. През месец юли 2015 г. представител на ЦППКОП участва в семинар на тема „Защита на лицата, подаващи сигнали за корупция“ в гр. Хага, Холандия. Семинарът се провежда в рамките на Програмата за споделяне на добри антикорупционни практики.</p> <p>4. През месец юли 2015 г. експерт от ЦППКОП участва в дискусия по време на Седмата среща на страните от Източното партньорство в областта на борбата с корупцията в гр. Амстердам, Холандия.</p> <p>5. Превантивният подход на Центъра и актуалните проекти са представени на Годишната среща за 2015 г. по изпълнението на ангажиментите във второ измерение на ОССЕ (икономическо и екологично), 19-20 октомври 2015 г., гр. Виена, Австрия. Темата на експозето е „Превенцията като система от координирани мерки срещу корупцията -</p>			

българският опит". Дискутират се възможности за обмен на опит и добри практики между България и Германия във връзка с оценка на корупционния риск, както и евентуално участие в следващата инициатива на ОССЕ в гр. Берлин.

5.Ръководителят на Центъра Елеонора Николова и експерти участват в Шестата Конференция на държавите-членки по Конвенцията на ООН срещу корупцията (UNCAC) в гр. Санкт Петербург, Русия (ноември 2015 г.). В рамките на тематичен панел, посветен на споделянето на добри практики в областта на антикорупцията, българските участници представят проектната дейност на ЦППКОП. Осъществени са редица контакти с делегации от държави-членки на ООН - Австрия, Финландия, Полша, Мароко, както и с неправителствената организация „Трансперънси интернешънъл“.

6.Представител на Центъра презентира функциите и проектната дейност на ЦППКОП по време на Шестата годишна антикорупционна конференция на Централното антикорупционно бюро в Република Полша (декември 2015 г). От Федералната служба за превенция и противодействие на корупцията на Република Австрия проявяват интерес към методологията на ЦППКОП за антикорупционен анализ на законопроектите на изпълнителната власт и предлагат размяна на визити. През 2016 г. е планирано посещение на представител на австрийското ведомство с цел обмен на информация и добър опит.

2015 г.	Медийни публикации	През 2015 г. са публикувани 22 прессъобщения за дейността на Центъра във връзка с проведени работни срещи по проекти, участие във форуми в България и в чужбина, резултати от проекти и работни задачи, финализиране на информационно-аналитичната система БОРКОР и др. В отчетния период най-голям медийен интерес предизвикват резултатите от следните проекти: централизирана покупка на лекарства чрез електронна борса (12 публикации, репортаж в БНТ), анализ на стандарти, инструменти и добри практики в публичната администрация (11 публикации, репортаж в БНТ) и корупционните рискове при освидетелстването от ТЕЛК и издаването на инвалидни пенсии (19 публикации, телевизионни репортажи в БНТ и Би Ти Ви). Интервютата на вр.и.ф. директор на ЦППКОП през 2015 г. са основно по темите: обществени поръчки и новия проект на ЗОП; корупционни възможности при дейността на ТЕЛК; рискови зони за корупция; трудности. Е. Николова има участия в телевизионни рубрики в Канал 1, Телевизия България Он Еър, Канал 3, Телевизия В1Т, Блумбърг ТВ и др. Най-голям медийен интерес предизвиква представянето на завършената информационно-аналитична система БОРКОР пред вицепремиера по координация на европейските политики и институционалните въпроси Меглена Кунева, министъра на правосъдието Христо Иванов, официални лица и представители на над 20 медии.			
2016г	Разработване на методически указания до РПУ на територията на страната, съдържащи основни насоки за организиране на противодействието на корупцията	В рамките на проект „Идентифициране на корупционни практики при възлагането на обществени поръчки в МВР. Модел на решение.“ от страна на ръководството на МВР и е възложена допълнителна задача: за разработване на методически указания до РПУ на територията на страната, съдържащи основни насоки за организиране на противодействието на корупцията на национално и местно ниво.	На базата на извършените анализи по темата са установени 7 рискови области на национално и местно ниво / обществени поръчки, отдаване на държавни и общински имоти под наем и на концесии, непотизъм и назначения в администрацията и в дружества с държавно участие при конфликт на интереси и без конкурсни процедури, избори и купуването на гласове/. Направени са 27 предложения за конкретни комплексни мерки за антикорупция – комплексни и конкретни за изменение и допълнение на НПК.		
2016г	Предпроектни проучвания и разработване на проектни идеи по ОПДУ по три теми	1.,Идентифициране на съществуващи корупционни рискове и практики при възлагането на обществени поръчки в Министерство на отбраната и Министерство на вътрешните работи. Модел на решение.“ 2.,„Изработване на Методология за мониторинг и контрол на спазването на етичните норми от лицата, заети в публичния сектор“, СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ № 3: ОТКРИТО И ОТГОВОРНО УПРАВЛЕНИЕ, 3.3. Засилване на отговорността на ръководителите и служителите и спазване			

		на етични стандарти 3. Изграждане и внедряване на единен електронен портал за регистрация, управление и обработка на жалби, сигнали и предложения, подавани от гражданите и бизнеса“, СТРАТЕГИЧЕСКА ЦЕЛ № 2: ПАРТНЬОРСКО УПРАВЛЕНИЕ С ГРАЖДАНИТЕ И БИЗНЕСА			
2016г	Осъществява постоянен мониторинг върху дейността по разходване на средствата за овладяване на миграционния натиск с цел предотвратяване на възможността за създаване на корупционни практики, съгласно Протокол № 46 от заседанието на МС от 02.11.2016 г. е одобрено РМС.	На основание чл.86а от ЗДсл. в МВР е командирован служител от специализирана администрация, който осъществява постоянния мониторинг върху дейността. Крайният срок е 09.2018г.	Изготвят се периодични доклади до ръководството на МВР.		
2016 г.	Превантивен контрол по законопроекти на органите на изпълнителната власт, съгласно функционалната компетентност на ЦППКОП	Съгласувани са 67 законопроекта. 25 от тях са с бележки и предложения.	Направени са 208 предложения.		Възприети са 109 предложения.
2016 г.	Организира и провежда Кръгла маса на тема „Оценка на въздействието на законодателството“,	Кръглата маса е организирана и проведена съвместно със Съвета за административната реформа към Министерски съвет.			
2016 г.	Извършване на оценка на въздействието относно наличие на корупционен риск на приетите през годината законодателни актове	Извършена оценка на въздействието на 16 законопроекта	Изготвен доклад с резултати и предложения. Докладът е изпратен на НСАП.		
2016г	25.Разработване на окончателен доклад по проект „Анализ на нормативните актове и процедурите, регулиращи дейността на териториалните-експертни лекарски комисии и	По проекта е събрана и систематизирана информация, извършени са 22 различни дълбочинни анализи в изследваните области- ТЕЛК и „инвалидни пенсии“. Анализирани са общо 106 източници- 52 нормативни акта, 32 съдебни решения,	Направени са предложения за мерки с антикорупционна насоченост – общо 125, от които 77 в област ТЕЛК и 48 в област „инвалидни пенсии“. Мерките са в две насоки: нова уредба или изменения и усъвършенстване на действащите актове, съобразно дефицитите, но при единна терминология, ясна регламентация		Докладът е номиниран за награда на Националния конкурс за награди „Икономика на светло“ 2016 от АИКБ. Отличен е за административни практики, които водят до ограничаване на сивата икономика и подобряване на бизнес

инвалидните пенсии и предложения за мерки за превенция на корупцията“ / мярка 44 от Плана за действие по МСО за 2016г./

публикации от медиите, одитни доклади- 8 бр. анализи, доклади, коментари - 11 акта. В разгледаните актове въз основа на анализите са установени дефицити / 116 бр. слаби места/. Установена е многобройна и противоречива нормативна уредба, чести изменения, и то на парче (Законът за здравето е изменян 66 пъти, Законът за здравното осигуряване – 99 пъти, а Кодексът за социално осигуряване - 100 пъти); с различна непоследователна терминология (“хора с увреждания”, „инвалиди” временна намалена работоспособност, трайно намалена работоспособност); различни дефиниции, противоречия на законово и подзаконово ниво, разлики и противоречия във връзка с някои от видовете експертизи /експертизата на професионалното заболяване/, както и във функциите на органите на медицинската експертиза. В рамките на проекта са проведени срещи с НПО - сдружение „Институт за семейна политика”, МЗ, МТСП, НОИ, НЕЛК, АХУ.

на органите, устройство, функции, цели, принципи и критерии, функционална връзка между тях, ясна и принципна постановка относно контрола и обжалването. Становището на ЦППКОП във връзка с констатациите и мерките по проекта е представено и обсъдено през м. януари 2016 г. на кръгла маса на АИКБ и КНСБ на тема „Устойчива работоспособност и разширяване на възможностите за трудова реализация - предизвикателства и насоки за реформа”, на която присъстват и компетентните ведомства- МЗ, МТСП, АХУ, НОИ, Асоциация „Трудова медицина”. На база обсъдените мерки са изготвени 3 бр. доклади и окончателен доклад, отразяващ и становищата на ведомствата. Констатациите и мерките на окончателния доклад са представени и пред БНТ, в. „Труд” / Мишел Гутсузян/, в. „Строител”, „Монитор”, интервю с Анна Заркова.

Ключови препоръки от извършените анализи са ограничаване на групите лица, освидетелствани от ТЕЛК и НЕЛК, отпускане на интеграционни добавки за пенсионерите в зависимост от възрастта и съобразно индивидуалното състояние на лицата; приемане на нова методика за оценка на остатъчната работоспособност при съобразяване на Международната класификация на човешката функционалност, уврежданията и здравето (ICF) на СЗО, въвеждане на нов модел медицинска и социална оценка при диференциран подход спрямо нуждите на всеки човек в увреждане, въвеждане на стандарти и необходимото ниво на качество за всяка една от дейностите, задължителна рехабилитация и преквалификация за трудоспособни лица, задължително включване в програма за субсидирана заетост на лица с определен процент неработоспособност и др. мерки. От съществено значение са препоръките във връзка с контрола - преоценка и намаляване на броя на контролните органи, съобразно функциите им и различната им подчиненост, с оглед оказване на ефективен контрол, отстраняване на противоречията във функциите/ напр. относно Националния съвет по медицинска експертиза/, разработване на система на двоен контрол- цялостна система за мониторинг и контрол/вътрешен и външен/ на изготвените експертни заключения, включваща: Вътрешен контрол: Изграждане на административно звено в състава на НЕЛК,

средата.

Към настоящия момент има отделни възприети мерки.

Съставени са работни групи за промяна на нормативните актове.

Срокът на работата е до края на 2018г.

			което да извършва проверки /плани и извънредни/ върху дейността на по -долустоящите звена в институцията, в т.ч. и за качество на медицинската експертиза. Външен контрол: Създаване на постоянно действащ орган към Регионалните здравни инспекции /РЗИ/ или друг орган към МЗ, който да осъществява постоянен мониторинг /формален контрол по документи/ и ефективен контрол чрез вещи лица, извършващи проверки на място, по сигнал и своя инициатива, както и последващ контрол на досега издаваните свидетелства от ТЕЛК на лицата в трудоспособна възраст, въвеждане на единна информационна система, свързваща комисиите и надграждането ѝ чрез свързване на НОИ, ТЕЛК, НЗОК, МЗ, МТСП.		
2016г	Проект „Анализ и оценка на риска при администрирането на регулаторните режими в общините с цел идентифициране на възможности за корупционните практики и намаляване на административната тежест върху малкия и среден бизнес“.	Дейността по проекта е избрана в съответствие с Приоритет 5 "Освобождаване на гражданите от "дребната корупция" от Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в РБ 2015-2020г." Проектът е включен към мерките в областта на бизнес средата за повишаване конкурентоспособността на икономиката от Националната програма за реформи (актуализация 2016г.). Етапи: Предварително проучване, събиране и систематизиране на информация от общините относно корупционни практики. Анализ и оценка на риска на съществуващи корупционни практики в общините при осъществяване на различните видове разрешителни регистрационни и др. режими и услуги и мерки за превенция. Цел: Намаляване на риска от корупция и измами при общинските услуги и подобряване на бизнес средата. Въз основа на резултатите от извършеното предпроектно проучване, със заповед на	Мерки, които се предлагат са например: ясна и категорична институционална рамка с осигурен достатъчен административен капацитет, за да се обезпечи реален мониторинг върху въвеждането на централните практики, координация и синхрон на отделните обществени поръчки в общините и централната власт, въвеждане на анализа като основа на управленските решения, въвеждане на изисквания и критерии към стратегическите документи, с посочване на недостатъците, ясни, конкретни и реални мерки, срокове за тяхното изпълнение и отговорници, преглед на законодателството по режимите, чрез анализ, вкл. и на общностното право, и оценка на въздействието, извършена по сектори, с цел максимално опростяване на процедурите, сроковете, документите, създаване на актуална единна методика за разходообразуващ размер на таксите, за да се отстранят съществуващите противоречия, унифициране и стандартизиране на режимите като процедури, документи, срокове, изисквания, образци и др. и въвеждането им в АР централизирано, поддръждането на браншовете от браншовите организации и Министерство на икономиката и Изпълнителната агенция за насърчване на малки и средни предприятия или други ресорни ведомства, въвеждане на паспортизация, в т. ч. и стандарт на услугата и контрол от страна на браншовите организации, въвеждане на законово изискване за доказване на почтеността входящи тестове за почтеност и		Няма официално приети мерки от проекта на ЦППКОП, въпреки че служебното и настоящето правителство определиха, като приоритет намаляване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Проведени срещи и дискусии за обсъждане на идентифицираните слабости, конкретни корупционни практики по анализирания режим и предложените мерки със заинтересовани страни като Асоциация на индустриалния капитал /АИКБ/, Българска стопанска камара /БСК/ и Камара на строителите в Република България /КСРБ/. В резултат от проведените срещи са оптимизирани някои от мерките . Изготвени са няколко варианта кратки доклади с различен акцент на констатации и мерки, предназначени за различни адресати-служебния министър председател на РБ г-н Огнян Герджиков, г-н Теодор Седларски, министър на икономиката, служебния заместник министър - председател по вътрешния ред и сигурност и служебен министър на отбраната, г-н Стефан Янев, до

директора на ЦППКОП, е извършено аналитично изследване по проект „ Анализ и оценка на риска при администрирането на регулаторните режими в общините с цел идентифициране на възможности за корупционните практики и намаляване на административната тежест върху малкия и среден бизнес“. По проекта са извършени 21 различни дълбочинни анализи във всяка от изследваните области - общини и МСП, анализирани са 137 източници-европейски и национални нормативни и ненормативни актове, доклади, публикации в изследваните области, изследвано е и приложението на специалните закони по 16 избрани режими в различни браншове / строителство, търговия, пчеларство, туризъм и др./ в 113 различни по категории общини, проведено е анкетно проучване сред други 74 общини, сред браншови организации и фирми. В определения за това срок – декември 2016 г. е финализиран доклад, съдържащ констатации и изводи. Установени са 20 обобщени дефицити / семейства слаби места/, направени са предложения-комплексен модел на решение, включващ 72 мерки с антикорупционна насоченост. За обсъждане на възможностите за корупция и предложените мерки са проведени срещи с АИКБ и Камарата на строителите на РБ.

периодични проверки на почтеността на изборните длъжности и на администрацията, е- управление и е- услуги.

НСАП, до Президентството. Изготвен е и окончателен Кратък доклад, който повторно е изпратен до Министерския съвет - до министър - председателя на РБ г-н Бойко Борисов, заместник министър - председателя г-н Томислав Дончев, председателя на НСАП г-жа Екатерина Захариева, министъра на икономиката г-н Емил Караниколов, министъра на околната среда и водите г-н Нено Димов, Изпълнителна агенция за насърчаване на малки и средни предприятия, Асоциация на индустриалния капитал /АИКБ/, Национално сдружение на малкия и среден бизнес /НСМСБ/, ДАНС, до прокуратурата /заместници на Главния прокурор при Върховна административна прокуратура за становище и мерки.

ЦППКОП е номиниран за награда от бизнеса за доклади с антикорупционна насоченост и принос за намаляване на административна практика, които водят до ограничаване на сивата икономика и подобряване на бизнес средата. Предложенията/мерките на екипа от дирекция ПАМ по проекта са отличени с грамота от АИКБ, в рамките на Годишните награди „Икономика на светло“ за 2016 г. като административни практики, които ограничават сивата икономика и подобряват бизнес-средата в България;

2. Оценка от г-н Емил Караниколов, министър на икономиката: „Считаме, че предложеният анализ, констатации и изводи, направени в доклада са изключително полезни и ще бъдат взети предвид при по нататъшни решения от страна на компетентността на министерството.“ (писмо изх. №74-00-15 от

11.08.2017г./наш вх.№ 02-РДО-0076-1 от 16.08.2017г.);

С цел облекчаване на бизнес-средата със заповед на служебния министър-председател г-н Огнян Герджиков е сформирана междуведомствена работна група, която да предложи конкретни мерки за облекчаване на административната тежест върху малките и средни предприятия. Предложението на работната група е да се ограничи горния размер на таксите за вписванията по чл.2, ал.1 от Тарифата за държавните такси, събирани от Агенцията по вписванията, което потвърждава направените констатации, изводи и мерки от доклада по проекта.

Подготвен е проект на ПМС за намаляване размера/определяне на лимит на таксите за административни услуги от служебното правителство на О. Герджиков (март 2017г.). С това се възприема предложението за ограничаване на горния размер на държавните такси, което цели да отговори на изискването за разходоориентираност и справедливост при определяне на таксите, да намали съществено административния натиск върху бизнеса и да способства за подобряване на икономическата среда. Предвидено е постановлението да влезе в сила от м.януари 2018г.

3.На 16 юни 2017г. е проведена работна среща на министър - председателя на РБ г-н Бойко Борисов и заместник министър председателя г-н Томислав Дончев с представители на местната власт, държавните институции и браншови организации. От проведената среща се констатира осъзнаване на тежестта на

проблема и възприемане на констатациите от доклада на ЦППКОП. На срещата са обсъдени съществуващите слабости в дейността на местната власт, забавата при въвеждането на е- регистър, средствата, които са изхарчени за това, съществуването на незаконни такси, въведени от общини, съществуващите разногласия и противоречия между централната и местна власт във връзка с намаляване на административната тежест и облекчаване на режимите за работа с гражданите, наличието на изисквания за различни документи по повод идентични услуги, слабости, които са констатации в доклада по темата. Премиерът е отбелязал необходимостта от определяне на конкретни срокове за изпълнение на мерките, мярка, предложена от ЦППКОП. Обсъдени са и други мерки, предложени в доклада на ЦППКОП като отпадане на изискването в общините за някои документи и размяна по вътрешноеведомствен път между общините.

4. С писмо вх.№ 02-РДО-0076-1 от 16.08.2017г. до ЦППКОП, министърът на икономиката информира ЦППКОП, че от страна на МИ са предприети следните мерки:

4.1.Относно посочените слабости в Националната стратегия за насърчаване на малки и средни предприятия :

„По всички области, в които се установява недостатъчен напредък /Предприемачество, Умения и иновации, Интернационализация, Околна среда, Втори шанс/ са включени мерки за подобряване на резултатите. Същите ще бъдат

окончателно избрани след спазване на процедурата от предвидени консултации и обсъждане със заинтересованите страни.“

4.2. Относно предложената мярка „Извършване на одит и анализи на услуги и режими по сектори“:

„...В Министерство на икономиката /МИ/ е създадена работна група със задача изготвяне и представяне на информация за идентифициране на възможностите за намаляване на административната и регулаторна тежест на административните услуги, предоставени от МИ и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити/ВРБ/ и анализ на общо 187 услуги, предоставяни в момента от МИ и ВРБ.

4.3. В резултат на извършения анализ, са предложени промени в 113 административни услуги, което предвижда промяна на 60% от услугите. Промяната включва: отпадане на услуги, намаляване на изискуемите документи, намаляване на такси, съкращаване на срокове и служебно представяне на информация. Предложени са за намаляване 67 броя такси, а за 21 услуги се предвижда таксата напълно да отпадне. За 15 услуги и режими се предвижда намаляване на изискуемите документи, а за 8 от услугите и режимите напълно ще отпаднат.Сроковете предложени за намаляване са 23, а предвидените за служебно предоставяне изискуеми документи са 14 на брой. Сочи се, че очакванията за редуциране на пряката административна тежест е с около 200 хил.лв годишно.“

През месец август 2017г. МОСВ предприема

мерки за анализ на 14 закона и 16 наредби с цел намаляване на административната тежест за бизнеса в сектора. Предприетите мерки са в резултат на изказване на министър Нено Димов (22 юни 2017г.): „...Режимите в екологията за малките и средни фирми ще бъдат облекчени. За микро и малките компании може да се въведе принципът на мълчаливото съгласие. Ще се прецени дали за тях могат да отпаднат тежките процедури по Оценка за въздействие върху околната среда (ОВОС). Вече се работи с работодателските организации за преглед на административните процедури в МОСВ с цел намиране на решения за облекчаване на бизнеса.“

На заседание, проведено на 04.10.2017 г. правителството одобрява проект на Закон за допълнение на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност. С него се предлага изменение на 68 закона, в които се съдържа изискването за представяне на свидетелство за съдимост пред администрацията. Целта е да се установи принципът на служебно събиране на информация относно съдебния статус на физическите лица в рамките на административни производства, при наличие на данни в друга администрация. С предлаганите промени ще се постигне значително намаляване на административната тежест както от гледна точка на време, така и от гледна точка на разходи за гражданите във връзка с получаването на услугата. По този начин ще бъдат спестени 3 800 00 лв. такси, както и

				<p>времето на гражданите.</p> <p>На 11.10.2017г. е проведена среща на президента г-н Румен Радев с Управителния съвет на Националното сдружение на общините на Република България /НСОРБ/ по темата за финансовата децентрализация с оглед на ефективното управление на местно ниво. /В своя доклад екипът, работил по доклада, предлага обсъждане на широка дискусия темата за финансовата децентрализация на общините с оглед на ефективното управление на местно ниво./</p>
2016г.	<p>„Анализ на законодателството на ЕС за убежището и бежанците. Модел на решение на бежанския проблем и хуманитарната криза. Противодействие на организираната престъпност и корупцията, свързани с миграционните проблеми“.</p>	<p>Анализирани са национални стратегии, Конвенция на ООН за бежанците и др документи. Изготвени са 3 бр. доклади, становище за безплатна правната помощ и безплатно образование на деца бежанци. Установените слаби места са 14, предложените мерки в тази връзка са 14. В рамките на проекта са организирани срещи с представители на Държавната агенция за бежанците, ГД „Гранична полиция“ – МВР, ДАНС, БЧК, Български хелзинкски комитет, Национален съвет по миграция и интеграция. Съвместно с ЦППКОП и Института за държавата и правото при БАН е организирана и международна конференция по проблемите на бежанската криза (06.06.2016г.) с участие на представители на държавни институции, академичната общност, международни учени.</p>	<p>Поради това, че голяма част от идентифицираните корупционни рискове, се припокриват с дейност на организираната престъпност, са препоръчани 28 законодателни и организационни мерки:</p> <p>Мерки, свързани със стратегическите документи и методики за действие:</p> <p>1. Приемане на планове за действие по Националната стратегия в областта на миграцията, убежището и интеграцията (2015 – 2020) и по Националната стратегия за интеграция на лицата, получили международна закрила в Р България (2014 – 2020); 2. Създаване на механизъм за ранно идентифициране на непридружените малолетни и непълнолетни чужденци; 3. Изготвяне на методика за оценка на риска от радикализация, особено сред мигрантите, съгласно Плана за изпълнение на Стратегията за противодействие на радикализацията и тероризма (2015 - 2020 г.);</p> <p>Мерки за законодателни промени. Организационни мерки: 1. Допълване, осъвременяване и усъвършенстване на уредбата на представителя на непридружените малолетни и непълнолетни лица; 2. Включване на всички мигранти, навършили 6-годишна възраст, в системата „Евродак“; 3. Разписване на специална процедура за предоставяне на закрила на непридружени малолетни и непълнолетни чужденци; 4. Повишаване на експертния капацитет за работа с деца – мигранти на служителите на местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и</p>	<p>Докладът е изпратен на Министерство на правосъдието с предложения за промени в НК.</p> <p>Формулиран е извод, че принципна слабост и възможен риск съществува при изпълнението на стратегическите документи - обуславящи се от неприемането на необходимите действия на политическо и административно ниво по изпълнение на заложените дейности и мерки. За ефективното изпълнение на набелязаните политики е необходимо да се насочат усилията в посока – изготвяне и изпълнение на стратегическите планове, както и обезпечаване на заложените в тях мерки, чрез финансово, кадрово, техническо осигуряване и контрол на всички нива на държавното управление.</p>

непълнолетните, на местните комисии за борба с трафика на хора, както и на други специалисти, работещи по превенция на детската престъпност и трафика на хора; 5. Разписване на изрична процедура относно уведомяването и предоставянето на правна помощ на лица, търсещи международна закрила във възможно най-кратък срок и на разбираем за тях език; 6. Промени в процедурата по провеждане на интервю от интервюиращия орган; 7. Подобряване на преводаческия капацитет и техническия ресурс в процеса на провеждане на интервюта и при предоставяне на други услуги във връзка с интеграцията на бежанците; 8. Регламентиране на задължителното изготвяне на протоколи на приети и върнати на търсещия закрила писмени и веществените доказателства; 9. Извършване на проверка относно необходимостта от продължаване на международната закрила при подновяване на документите за самоличност на чужденците; 10. Разрешаване на проблемите, свързани с екстрадицията на лица без документи, чрез издаване на временен документ;

Изграждане на единни информационни системи (електронни платформи):

1. Създаване на единна национална информационна система;
2. Създаване на единен национален портал за обмен на информация между институциите в Република България, осъществяващи миграционната политика;
3. Изграждане на единна многоезична база данни за подаване на електронни заявления, молби и други документи от мигранти;

Интеграционни мерки:

1. Повишаване на възможностите за интегриране на бежанците чрез по-бърз достъп до пазара на труда;
2. Провеждане на информационни кампании сред мигрантите в насока противодействие на корупцията, трафика на хора и каналджийството.

Наказателно-правни мерки:

Допълване, осъвременяване и усъвършенстване на наказателноправната уредба на каналджийството; Допълване, осъвременяване и усъвършенстване на наказателноправната уредба на незаконното преминаване през държавната граница; Допълване, осъвременяване и усъвършенстване на

			<p>наказателноправната уредба на незаконното пребиваване на територията на страната; Допълване, осъвременяване и усъвършенстване на наказателноправната уредба на трафика на хора; Допълване, осъвременяване и усъвършенстване на наказателноправната уредба на трафика на хора; Инициране на обществен дебат във връзка с инкриминиране на робството; Допълване на номенклатурата от административно-наказателни състави в Закона за убежището и бежанците; Преоценка на системата от административни наказания, които могат да се налагат на чужди граждани; Създаване на адекватен механизъм за събиране на вземанията от наложеното наказание глоба с присъда или с наказателно постановление на чужд гражданин без адресна или друга регистрация на територията на Република България; Засилване на трансграничното сътрудничество със съседните държави с оглед установяване на транснационални схеми за каналджийство и трафик на хора и съпричастните към същите лица.</p>		
2016 г.	Организация и провеждане на 3 кръгли маси във връзка с бежанската криза	<p>През м. септември, м. октомври, м. декември 2016г. и януари 2017г., ЦППКОП и Съвета по сигурността към Министерския съвет организират 4 кръгли маси, както следва:</p> <p>На 26.09.2016 година – кръгла маса на тема: „Бежанската криза-предизвикателство пред българските институции. Превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност, свързани с бежанския проблем“.</p> <p>На 14.10.2016г.- кръгла маса „Бежанският и миграционен натиск – рискове и заплахи за националната сигурност“</p> <p>На 09.12.2016г.- кръгла маса „Геополитика и миграционен натиск“ и „Управление на финансовите ресурси в сферата на сигурността“</p> <p>През м. януари 2016г.-кръгла маса</p>			

		„Планиране и управление на финансовите ресурси в сферата на сигурността“			
2016г	Дейности по международно сътрудничество	По линия на международното сътрудничество ЦППКОП осъществява успешно партньорство с Министерство на външните работи и Постоянното представителство на Република България към ООН, ОССЕ и други международни организации във Виена, Австрия.	<p>Участията на представители на ЦППКОП в международни прояви са следните:</p> <p>1. Участие в семинар на тема „Превенция на корупцията в обществените поръчки на местно и национално ниво“ в гр. Атина, Гърция, организиран от Генерална дирекция „Миграция и вътрешни работи“ на Европейската комисия във връзка с програмата за споделяне на добри антикорупционни практики (24.02.2016 г. – 25.02.2016 г.). На семинара присъстват представители от 16 държави-членки на ЕС, включително България, Великобритания, Естония, Ирландия, Испания, Италия, Литва, Полша, Румъния, Словакия, Словения, Унгария, Франция, Холандия, Хърватия, Чехия, както и представители на европейските институции. В рамките на форума са изнесени няколко тематични презентации, като основните акценти в изказванията на експертите от представените страни-членки са свързани с цялостната дигитализация на процеса на възлагане на обществени поръчки, повишаването на прозрачността чрез свободен достъп до информация за граждани и медии и прилагането на контролни механизми за предотвратяване на конфликти на интереси и корупционни практики.</p> <p>2. В периода 16.03.2016г. - 18.03.2016г. е организирано работно посещение в ЦППКОП на представител от Федералната служба за превенция и противодействие на корупцията в Австрия г-н Михаел Оцвирк в гр. София. Представени са дейността на Центъра и използваните методологии за анализ. Направена е и практическа демонстрация на специализираната информационно-аналитична система „БОРКОР“, като от своя страна г-н Оцвирк представя дейността и начина на работа на неговия отдел „Превенция и изследване на причините“ към Федералната служба за превенция и противодействие на корупцията в Австрия (ВАК).</p> <p>3. Участие в среща по програма за обмен на опит на тема „Корупцията в частния сектор“, организиран от Главна Дирекция „Миграция и вътрешни работи“ на Европейската</p>		

комисия (DG HOME) – м. април 2016 г., гр. Прага.

Програмата за обмяна на опит е стартирана от Европейската комисия през 2015 г. за подпомагане на държавите-членки, местните неправителствени организации и други заинтересовани страни за справяне с конкретни предизвикателства, установени в доклада за борба с корупцията в ЕС. Целта на семинара е обмен на опит в областта на корупцията в частния сектор, прането на пари, внедряването и прилагането на Рамковото решение 2003/568/ПВР на Съвета от 22 юли 2003 г. относно борбата с корупцията в частния сектор и др. По време на програмата са представени няколко презентации, които са от изключителна важност за дейността на Центъра, включващи следната тематика: „Внедряване и прилагане на Рамково решение 2003/568/ПВР на Съвета от 22 юли 2003 година относно борбата с корупцията в частния сектор в Германия“; „Несъвместимост между наказателните санкции за даване на подкуп в частния сектор на национално ниво и в закона на ЕС за конкуренцията“; „Корупцията в държавните предприятия - описание, внедряване и мониторинг на стратегическия антикорупционен план“ и др.

4. Участие във Втората подготвителна среща на 24-ия Икономически и екологичен форум на ОССЕ в гр. Берлин, Германия (м. май 2016 г.).

Форумът е посветен на въпросите по укрепване на стабилността и сигурността чрез сътрудничество в областта на „доброто управление“ (good governance). Представен е опитът на европейски държави относно идентифицирането на корупционни рискове и създаването на прозрачни и предсказуеми процедури за тяхното преодоляване. Почетен гост на събитието е основателят и председател на „Трансперънси Интернешънъл“ проф. Петер Айген, който призовава за повече сътрудничество между правителствата във връзка с „доброто управление“. Сред обсъжданите теми са: корупцията в частния сектор, корупция и инвестиционен климат, взаимодействие национални правителства-международни организации-гражданско общество и частен бизнес.

5. Участие в 25-тата редовна сесия на Комисията по

предотвратяване на престъпността и наказателното правосъдие (ССРСJ) към ООН (23.05.2016г. – 27.05.2016 г. в гр. Виена, Австрия).

Главните насоки и очаквания към работата на редовната сесия на ССРСJ включват освен очакваното и засилване на колективните усилия за напредъка в правоприлагането и за изграждането на стабилни институции в подкрепа на Целите за устойчиво развитие. Представителят на ЦППКОП е избран за заместник-ръководител на българската делегация.

6. Участие в среща на представители на различни европейски административни структури на ЕК за обмяна на опит (15.06.2016г.)

7. Участие в Осмата сесия на Конференцията на държавите-страни по Конвенцията на ООН за борба с транснационалната организирана престъпност (17.10.2016г. - 21.10.2016г. гр. Виена, Австрия).

В конференцията вземат участие близо 800 представители на държавите-страни по Конвенцията, сред които високопоставени пратеници, държавни експерти и членове на неправителствени организации. По време на конференцията е обърнато внимание на постиженията и проблемите при прилагането на Конвенцията на ООН за борба с транснационалната организирана престъпност в страните-членки на организацията, сред които е и България. Проведени са 10 пленарни заседания, 27 специални събития, 7 заседания на регионални работни групи и множество неформални консултации между делегатите. В резултат на дискусиите са приети 6 резолюции, посветени на повишаването на ефективността на централните органи за наказателноправни въпроси, подобряването на мониторинга на напредъка по Конвенцията, проследяването и съхраняването на информацията относно процеса на производство и разпространение на оръжия, както и по-активното сътрудничество по технически въпроси и конкретни случаи. Република България става съавтор на резолюция за въвеждане на помощен механизъм за преглед на прилагането на Конвенцията на ООН за борба с транснационалната организирана престъпност, който да съчетава активния диалог между държавите-страни по

			Конвенцията с ползването на налични информационни технологии и инструменти. 8. Участие в Седмата сесия на Групата по преглед на изпълнението на Конвенцията на Организацията на обединените нации срещу корупцията (14.11.2016г. - 16.11.2016г. в гр. Виена, Австрия).		
2016 г.	Участия в междуведомствени работни групи	1.Междуведомствена работна група за изготвяне на Концепция за нов Закона за концесиите /ЗК/ и проект на ЗК 2.Работна група 31 Европа 2020 3.Междуведомствена работна група към Министерство на правосъдието – за изготвяне на законопроекта за изменение и допълнение съответно на Наказателния кодекс, на Наказателнопроцесуалния кодекс и на Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест.			
2016 г.	Отговори на жалби и сигнали	Дадени са отговори по 62 сигнали и жалби.			
2016 г.	Поддържането на национална база данни, свързана с изпълнението на антикорупционните политики, организиране на проучвания и анализи на общественото мнение:	Дейността е непрекъсната.	Изготвен Доклад за изпълнение на функциите и задачите на ЦППКОП по поддържане на национална база данни, свързани с изпълнението на антикорупционните политики. Докладът е представен на НСАП.		
2016 г.	Работа по тема „Идентифициране на съществуващи корупционни рискове и практики при възлагане на обществени поръчки в Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерския съвет.	Със Заповед № ЗД1-РД1-САО-0015 от 17.02.2016г. е стартирана работа по тема „Идентифициране на съществуващи корупционни рискове и практики при възлагане на обществени поръчки в Държавна агенция за бежанците /ДАБ/ при Министерския съвет. В рамките на определения срок е събрана и систематизирана относима информация и документи, извършени са 9 различни дълбочинни анализи, анализирани са 35	Формулирани са 14 предложения за мерки с антикорупционна насоченост. Най - съществените са - анализ и преценка на мястото на Държавната агенция за бежанците с оглед осигуряване на по-рационална и ефективна институционална система, осигуряване на непрекъснат и регулярен обмен на информация, взаимодействие и координация между миграционните власти и органа и всички ведомства, отговорни за управлението на връщането, определяне на срокове във връзка с изпълнение на задълженията и въвеждане на контролен механизъм и отговорности за длъжностните лица при неизпълнение и забава. Повишаване на административния		Докладът е изпратен на Държавна агенция за бежанците за обсъждане и предприемане на мерки. Поради липсата на заявена воля, темата не е задълбочена в проект.

стратегически и нормативни документи, публикации от медиите, одитни доклади, 3 бр. вътрешни правила на ДАБ. В хода на дейността са изготвени 3 писма, 3 бр. докладни, 1 заповед, 12 единични доклада по отделните анализи. Изготвеният обобщен окончателен доклад съдържа анализ на относими по темата европейски и национални стратегически и вътрешноведомствени документи, организационен анализ, анализ на проведените, прекратените и обжалваните обществени поръчки за период от 3 г. Установените дефицити са 9.

Установена е неефективна институционална система поради разпокъсаност на отговорните институции в структурите на няколко различни министерства и агенции и предаване на информацията между няколко междинни структури, липса на единен координационен механизъм в областта на миграцията и убежището, който да спомага за постигане на целите, изградена интегрирана информационна система, в която да се събира цялата информация за чужденците в България, неефективна и неефикасна организационна структура и организация на дейността по възлагане на поръчките – разпокъсани функции по възлагане на обществените поръчки между различни дирекции и съгласуване от 6- до 8 и повече лица. Други слабости, които предпоставят корупционен риск са недостатъчната регламентация на реда за възлагане на обществените поръчки, нелогични и нецелесъобразни норми, които позволяват субективна възможност

контрол чрез изграждане на единна информационна система и изграждането на единен регистър за вписване на всички чужденци, както легално пребиваващите на територията на страната, така и тези, които незаконно са влезли, подобряване на организационната структура на ДАБ, с цел скъсяване на сроковете по подготовката и провеждането на процедурите-обособяване на административно звено, което изцяло да се занимава с обществени поръчки, както с организиране, планиране, маркетинг, така и с изготвяне на документации и провеждане на процедури. Укрепване на институционалния капацитет и насърчаване на професионализма и обучението на целия персонал, устойчивост на служителите, осъществяващи дейността, подбор на компетентни и почтени лица, регулярни обучения по ЗОП, създаване на стандартни документи и методики, използване на Централен орган, когато е приложимо, избор на „гъвкави“ процедури, които да позволяват съобразяване с адекватния променлив брой лица, потърсили убежище в страната.

		за влияние върху процеса, липсата или недостатъчност на ресурси, което води до невъзможност или затруднения за осъществяване на конкретни действия, а оттам и до некомпетентност, липсващи стандарти, норми и качествени критерии за спецификации, неясно определени и разграничени компетентността и отговорността на длъжностните лица. Направеният извод е, че стратегическото значение и комплексността на проблема, както и идентифицираните слаби места и дефицити дават възможност при недостатъчна почтеност за увеличаване на корупционната среда. Проектът е приключен на 30.07.2016г.		
2016 г.	Медийни публикации	Публикувани са 14 прессъобщения. Отразяват се участията на вр.и.ф.директор на ЦППКОП и експерти от специализираната администрация в национални и международни кръгли маси и други инициативи по въпросите на превенция и противодействие на корупцията, както и публикации и интервюта в медиите - в-к „Труд“, „Монитор“, „Сега“, „Медиапул“, сп. „a-specto“, „Банкер“, „Капитал“, БНР, рубриката „Законът и ние“ в сутрешния блок на БНТ, „предаването „Още от деня“ по БНТ, телевизия „България Он еър“, тв „Блумбърг“ и др. Най – голямо отражение в медиите имат становищата на ЦППКОП по правителствения проект за антикорупционен закон, Закона за обществените поръчки, проекта на нов Закон за концесиите, резултатите от проекта за ТЕЛК, темата за бежанския и мигрантски натиск, кръглите маси, проекта за корупционни практики в общините.		
2016г.-2017	Проект „Рискове за националната сигурност, произтичащи от бежанската вълна в Европа“	С цел идентифициране на рискове и заплахи за националната сигурност, свързани с бежанската вълна, както и на предложения за тяхното противодействие за самостоятелен предмет на анализ, бяха определени становищата на експертите: доц. д-р Антоний Гълъбов, д-р Бисер Банчев – Институт по балканистика при БАН, д-р Спас Ташев – Институт за изследване на населението и човека при БАН, Йордан Божилов - председател на Софийски форум за сигурност, Любомир Кючуков - директор на Института за	Мерки за противодействие: 1. ЕС активно да участва в усилията на международната общност за умиротворяване на близкия изток и създаване на условия за икономическо възстановяване; 2. Задълбочаване на сътрудничеството по общата европейска охрана на външните граници на ес; 3.Регионално развитие и трансгранично сътрудничество; 4. Укрепване на външните граници на ес, като алтернатива на вътрешното фрагментиране; 5. Грижата за възстановяване на близкия изток и за интеграция на мигрантите да не доведе до ограничаване на финансирането за балканските страни; 6. Създаване на една балканска Вишеградска група;	С цел артикулиране на различни гледни точки по въпроса и генериране на идеи за цялостно решение на проблема, на 26 септември 2016 г. Центърът организира кръгла маса на тема „Бежанската криза – предизвикателство пред българските институции“, а на 14 октомври 2016 г. – кръгла маса на тема „Бежанският и миграционен натиск – рискове и заплахи за националната сигурност“. На базата на извършените анализи на Стратегията и Концепцията за национална сигурност, Закона за управление и

икономика и международни отношения, посланик Боби Бобев, доц. д-р Михаил Иванов, проф. д.ик.н Владимир Чуков и проф. д-р Николай Радулов.

От извършените анализи на становищата на експерти и на медийни публикации се установени и формулирани множество рискове и заплахи за националната сигурност на Република България, произтичащи от бежанската вълна, както и мерки за тяхното противодействие. Рисковете и заплахите за националната сигурност на Република България, произтичащи от бежанската вълна са формулирани в 3 направления:

а. геополитика и политика;, като нарастване на дестабилизиращите фактори в световен мащаб; геополитическа конфронтация между основните глобални фактори и разнопосочните интереси на регионалните играчи и др.

б. миграционна и бежанска криза: риск от разширяване на периметъра на евро-средиземноморска миграционна система по посока на субсахарска Африка и централна и южна Азия; миграционният процес - обективен и дългосрочен риск за националната сигурност на България и др

в. криминогенни рискове и заплахи:

г. други рискове и заплахи:

Проактивна външна политика на България за насърчаване и подпомагане на общоевропейски политики за икономическото укрепване на западните балкани;

9. Активизиране на България в регионален план в търсене на регионални подходи и сътрудничество за справяне с кризата;

10. По-активна външно формулирани са 47 мерки за предотвратяване на политика на България спрямо държавите от западните балкани в двустранен план, включително тясно сътрудничество по линия на специалните и полицейски служби;

11. Синхронизация на техническо, и на политическо ниво между България и Австрия;

12. Активен политически диалог с Турция по целия спектър двустранни въпроси (свеждането на двустранните отношения единствено до проблемите с бежанците поставя България в неизгодна позиция);

13. Формиране на общоевропейско и солидарно решение на бежанската и миграционна криза;

14. ЕС да формира собствена и единна миграционна политика;

15. Усъвършенстване на европейското и международното миграционно и бежанско законодателство;

16. Икономическо и политическо укрепване на държавите, генериращи бежански поток;

17. Разработване на план „б“ за справяне с миграционната криза;

18. Изграждани зони за сигурност извън Европа;

19. Нов „План Маршъл“ за Африка;

20. Промяна на дъблинския регламент, съобразена с националния ни интерес и съблюдавайки по-справедливо разпределение на търсещите убежище в европа;

21. Връщане на т.нар. „Нансенов паспорт“ - международно признат документ за пътуване;

22. Поставяне на категоричното условие още при влизане в ЕС, че правото на убежище в ЕС не включва избор на страна за усядане;

23. Създаване на общоевропейски структури за опазване на границите на ЕС, борба с тероризма и корупцията;

24. Споразумение между ЕС и Афганистан за управление на мигрантските потоци;

функциониране на системата за защита на националната сигурност, както и отчитайки, че корупцията е важен елемент от националната сигурност, е изготвено предложение до министър- председателя на РБ за подпомагане изпълнението на функциите на Съвета по сигурността към МС като Секретариат.

Служители на дирекция ПАМ представят резултатите от извършените анализи и предложените мерки от проект „Рискове и заплахи за националната сигурност, произтичащи от бежанската вълна“ като популяризират методологията на ЦППКОП и пред медиите и научната общност в следните две събития:

-„Представяне на резултатите от изследване за радикализацията на мюсюлманите в България в БТА.“

-„Международна конференция на тема „ Европа: Глобални заплахи и интегрирана сигурност. Сигурност в Черноморския регион.“

ОЦЕНКА: Косвена

1.Проведен Консултативен съвет при Президента 30.05.2017г. на тема „Рискове и заплахи за националната сигурност на РБ“

2.Със Заповед № Р-128 от 06.юли 2017г. на министър- председателя на РБ е сформирана междуведомствена работна група към секретаря на Съвета по сигурността със задача: „Разработване на проект на актуализирана Стратегия за национална сигурност на РБ“ , като е уважено искането на ЦППКОП да подпомага изпълнението на функциите на Съвета по сигурността към МС като Секретариат.

РЕЗУЛТАТИ/ ВЪЗПРИЕТИ МЕРКИ:

25. Спешно постигане на национален и европейски консенсус по бежанската и миграционната политика;

26. Проактивност на България за изработване на европейска миграционна политика;

27. Проактивна политика на България и ЕС в страните на произход;

28. Разработване от страна на България на версия на общоевропейската миграционна политика;

29. България трябва да изработи цялостна миграционна политика;

30. Изучаването на опита на международните организации и отделните страни;

31. Временно отлагане на процеса за включване на р. България и Румъния в Шенген, с цел да не се пренасочи мигрантската вълна към тези две страни;

32. Изграждане на транзитни зони или центрове за обработка в приграничните райони;

33. Усилване на граничния контрол;

34. Изграждане на погранична и специализирана инфраструктура – техническо, кадрово и финансово обезпечаване;

35. Определяне на горна граница за прием на бежанци за година;

36. Дисциплиниране на миграционния поток;

37. Разбиване на големите мигрантски мрежи и поставянето под контрол на малките мигрантски мрежи;

38. Интеграция на мигрантите;

39. Развитие на крайграничните територии;

40. Социално-икономическо развитие на „гетата“ и Родопите;

41. Разработване на ефективна информационна кампания за обективно информиране на обществото за бежанската и миграционната криза;

42. Необходимост от постоянно действащо звено на управленско ниво за интегриран анализ и подход при определяне на миграционния натиск и миграционната политика;

42. Повишаване на квалификацията на кадрите в областта на миграционната политика;

1. Със сформирването на МРГ за изготвяне на изменение и допълнение на Стратегията за национална сигурност се реализира една от основните мерки, предложени в доклада „Рискове и заплахи за националната сигурност, произтичащи от бежанската вълна“.

			43. Включване на миграциологията в учебните програми за подготовка на кадри в областта на сигурността.		
2017 г.	Превантивен контрол по законопроекти на органите на изпълнителната власт.	Становища/доклад по всеки законопроект-съгласувани общо 69 законопроекта, брой законопроекти с бележки 34;	Направени общо 214 предложения;		Възприети 72 предложения
2017 г.	Проект „ Анализ и оценка на риска при администрирането на регулаторните режими в общините с цел идентифициране на възможности за корупционните практики и намаляване на административната тежест върху малкия и среден бизнес“.	Проведени срещи и дискусии за обсъждане на идентифицираните слабости, конкретни корупционни практики по анализирания режим и предложените мерки със заинтересовани страни като Асоциация на индустриалния капитал /АИКБ/, Българска стопанска камара /БСК/ и Камара на строителите в Република България /КСРБ/.			
2017 г.	Проект „Анализ на органите по превенция и противодействие на корупцията в Република България“	Разработването на Тема/Проект „Актуален преглед на стратегическите нормативни документи, регламентиращи провеждането на антикорупционни политики в Република България. Извършване на функционален анализ на съществуващите антикорупционни органи“ е възложено със заповед № ЗД1-РД1-СА2-0005/17.01.2017г. на Вр.И.Ф. Директор на ЦППКОП г-жа Елеонора Николова. Основна функция на Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност /ЦППКОП/ е извършването на обективна, превантивна и аналитична дейност в областта на антикорупционните политики. Това сериозно ангажира Центъра като отговорна институция с аналитични функции да изготви едно задълбочено изследване в областта на националното законодателство и институциите, ангажирани да реализират антикорупционните политики на РБ.	От 2007г. досега остава неизпълнена основната препоръка на ЕК по МСП за създаване на институция с ясен ангажимент към разследване на корупция по високите етажи. Това обуславя спешна необходимост от цялостна реформа в системата на превенция, противодействие и борба с корупцията при последователност, единен подход и визия. Важно е тя да се основава на извършен анализ, обосноваващ и предлагащ цялостен модел на решение в областта на превенция, противодействие и борба с корупцията. Необходимо е ревизиране на действащата Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г или изготвяне на нова Стратегия, основана на анализ, оценка на риска и мониторинг върху изпълнението на дейността на антикорупционните органи/звена. Необходимо е приемането на нов антикорупционен закон / кодекс за борба срещу корупцията, дефиниращ понятието „корупция“ пряко или косвено, институционалната рамка и взаимодействието между различните органи, както и извършване на съответни промени в НК и специализираните закони. Целесъобразно е да се изработят и приемат единни национални индикатори за корупция. Следва да се консолидира и хармонизира институционалната		Основните констатации и препоръки в доклада са ползвани от работната група извършваща оценката на въздействието по „Закон за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество“. "Изготвихме този доклад, за да подпомогнем изпълнителната власт при вземане на управленско решение. Целта ни е да се въведат международни стандарти в дейността по превенция и противодействие на корупцията, да се оптимизира структурата на отделните институции и да се подобри качеството на нормативните актове и процедурите", обясни Елеонора Николова, и.д. директор на ЦППКОП. Според нея по този начин ще се минимизира корупцията и ще се възвърне доверието на гражданите, които са неудовлетворени от липсата на резултати. Експертите на ЦППКОП препоръчват решението за създаване на антикорупционен орган да се базира на

		<p>Идентифицирани слаби места: В областта на законодателна уредба</p> <p>1. В българско законодателство липсва дефиниция на понятието „корупция“ / „корупционни престъпления“, „корупционно поведение“ / „корупционни действия“/, т.е./ пряка или косвена/, за разлика от уредбата в европейските актове и в повечето от европейските страни.</p> <p>2. Налице е разпокъсана законодателна уредба. Терминът „корупция“ се използва в наказателни, гражданско - правни и административни актове с различен обхват, субекти и съдържание.</p> <p>3. Наказателно-правната уредба в РБ урежда без претенции за изчерпателност разгърнатата номенклатура на корупционни престъпления, разпръснати като състави в особената част на НК в различни глави.</p> <p>4. Съществуват предпоставки за субективно определяне на критериите за определяне на престъпленията, като корупционни. / Въвеждане на единен каталог за корупционни престъпления.</p> <p>5. НК не обхваща пълно всички форми на корупционно поведение, т.е. налице е празнота относно регламентацията на „ по - незначителни деяния с оглед на тяхната обществена опасност, прояви, с които остава задача на останалото законодателство.</p> <p>6. Липсата на законова уредба относно дефиниция на понятието „корупция“ и /или „корупционно поведение“ / корупционно действие“ затруднява квалифицирането на определени действия/поведения като корупционни. За да бъде наблюдавано, корупционното</p>	<p>рамка на системата за превенция, противодействие и борба с корупцията.</p> <p>Необходимо е да се отговори на препоръките на ЕК относно институцията за разследване на корупция по високите етажи, без да се допуска дублиране на функции.</p> <p>Следва да се обезпечи независимост, автономност и приемственост на дейността на органите по превенция, противодействие и борба с корупцията.</p> <p>Да се извършват прозрачни подбори на ръководителите на структурите, основани на доказан опит, добра професионална репутация, политическа независимост и безпристрастност.</p> <p>Високата квалификация и почтеност на служителите, както и регулярното обучение са изключително важни фактори за успеха на структурите.</p> <p>Практическата насоченост и резултати ще намалят усещането за липса на справедливост и ще възстановят доверието в институциите.</p> <p>Мерки за неутрализиране на слабите места:</p> <p>1. Да се дефинира понятието корупция пряко и/или косвено чрез описание на понятието „корупционно поведение / действие“, което /които/ следва да се регламентират в случай на подготовка на специален закон за борба срещу корупцията.</p> <p>2. Становището на научната доктрина е:</p> <p>Има два възможни подхода за решаването на въпроса:</p> <p>2.1. Възприемане на разбирането, че корупция извън наказателно противоправните деяния не може да съществува. В този случай следва само да се ревизират нормите на наказателния закон и същевременно да се допълнят с нови, несъществуващи понастоящем хипотези, като се преосмисли въпроса за степента на отговорност за тези състави и тя се съобрази с действителната им обществена опасност.</p> <p>Да се обмисли и обособяването на самостоятелен раздел „Корупционни престъпления“.</p> <p>2.2. Възприемане на разбирането, че корупцията е по-широко явление от нормативно уредените в наказателния закон хипотези. В този случай следва да се изгради цялостен комплекс от мерки (вкл. административни и дисциплинарни) и институции, призвани да се борят с това явление в национален</p>	<p>сериозен анализ на потенциала на съществуващите институции, разпределението на компетентностите и отговорностите между тях. "Анализът трябва да изпреварва управленското решение. Опитът показва, че копирането на чужди модели без предварителен анализ и фетишизирането на "добри практики" често се проваля поради липса на реална оценка на тукашните политически, икономически, социални и културни условия", каза Елеонора Николова.</p>
--	--	---	--	---

поведение следва да бъде конкретизирано и локализирано.

7. Липсва единен акт /закон / кодекс/ за борба с корупцията, който да дефинира понятието корупция, корупционно поведение, корупционно действие, органи за борба с корупцията, очертаване на персонален състав- кръг на възможни субекти. Това остава определени деяния и определени лица ненаказуеми .

8. Законодателната уредба на органите за превенция, противодействие и борба с корупцията е разпокъсана в различни по ранг актове.

9. Налице са чести промени в законодателните актове, регламентиращи дейността на органите за превенция борба и противодействие на корупцията. Това е предпоставка за възникване на липси или небалансирани хоризонтални и/или вертикални връзки и взаимодействие между органите и дублиране / или празноти при уредбата на функциите на органите по превенция и противодействие на корупция. Налице са чести изменения в актовете, разминаване между понятията .

10. Налице е липса на регламентирано ефективно взаимодействие между самите органи, които се занимават с превенция/ борба и противодействие на корупцията.

11. Липсва цялостна визия и единен замисъл за институционалната рамка и за дейността на отделните органи по борба с корупцията.

12. Липсват единни обективни критерии за оценка на нивото на корупция, както в световен мащаб, така и в България.

мащаб т.е. изготвяне на антикорупционен кодекс/закон.

3. Да се изработи специален закон за борба срещу корупцията, в който да се даде описание на понятието /косвено/, институционалната рамка и взаимодействието между различните органи.

4. Да се изготвят предложения за единни национални критерии / индикатори за корупция.

Други препоръки от МСП:

1. Да се приеме нова нормативна уредба относно борбата с корупцията в съответствие с целите, изложени в стратегията за борба с корупцията, и да се осигури прилагането на тази уредба.

2. Да се приеме и осъществи реформа на Закона за администрацията с цел укрепване на вътрешните инспекторати в държавната администрация.

3. Да се приемат необходимите изменения на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество и да се гарантира, че Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество ще продължи да работи независимо и ефективно.

4. Да се изготвят единни обективни критерии за оценка на нивото на корупция.

Мерки за подобряване на институционалната рамка:

1. Анализ на потенциала на съществуващите институции, разпределението на компетентностите и отговорностите между различните участници в процеса; изработване на подробна пътна карта за взаимодействие между всички съответни институции за отстраняване на слабостите при разследването и наказателното преследване на случаи на корупция по високите етажи на властта.

2. Изграждане на единна институционална рамка, при обезпечаване на изискванията на Конвенцията на ООН за борба с корупцията:

- Независимост ;
- Наличие на достатъчни материални ресурси и специализиран персонал, както и обучение, необходимо за изпълнение на функциите;
- Публичност, прозрачност на дейността.

Законодателният процес в България не е осигурявал предсказуема правна среда. Все още е налице формалистична нормативна уредба.

В областта на институционалната рамка

- 1.Разпокъсана институционална рамка в трите власти при липса на взаимодействие и обща координация по вертикала и хоризонтала.
- 2.Дейността на изградените органи по превенция, противодействие и борба с корупцията не съответства в пълна степен на международните стандарти, утвърдени в Конвенцията. Има дейности, посочени от Конвенцията на ООН за борба с корупцията, които остават непокрити от български звена и органи.
3. Неясен подход относно позициониране на структурата в държавните органи и в трите власти.
- 4.Липса на единен подход относно процедурата и критериите за избор /назначаване на ръководителите/.
- 5.Липса на единен подход относно отчетността и контрола върху дейността на органите по превенция и противодействие на корупцията.
6. Недостатъчна независимост на органите по превенция противодействие/ борба.
- 7.Недостатъчен капацитет (поради ограничени правомощия или ограничен човешки ресурс).
- 8.Липса на ясни приоритети (произлизаща от липсата на цялостна политика по отношение на противодействие на корупцията).
9. Недостатъчна координация с други институции и липса на цялостна

- 3.Ясно разпределение на компетентностите и отговорностите между органите.
- 4.Обезпечаване на координация и реално взаимодействие между органите за превенция, противодействие и борба с корупцията.
5. Създаване на единен подход относно процедурата и критериите за избор /назначаване на ръководителите/
6. Създаване на единен подход относно отчетността и контрола върху дейността на органите по превенция и противодействие на корупцията.
- 7.Гарантиране на системен подход в дейността на отделните институции.
- 8.Изготвяне на механизъм за външна оценка за работата на отделните органи от независима/и организация.
- 9.Създаване на нова институция или реорганизация на действаща/и институции с ясен ангажимент към разследване на корупция по високите етажи.
- 10.От изключително значение ИЗБОРЪТ НА МОДЕЛ ДА ПОЧИВА НА ИЗВЪРШЕН АНАЛИЗ. /Извършените анализи налагат 4 възможни модели на решения, виж приложение/

- В случай, че е налице решение за създаване на нов орган, то той трябва да бъде позициониран равно отдалечено от трите власти и да има висока степен на независимост, като своеобразен „остров на интегритет и компетентност“.

- Да се извърши предварителна икономическа оценка - може ли да се осигури достатъчно и устойчиво финансиране. Важно е да се изясни вида на новия орган и неговото институционално позициониране, да се определи ясно визията и мисията, функциите и задачите, както и правилата за междуведомствено сътрудничество.

Създаването на органа да почива на солидна правна основа/закон.

- Независимостта включва прозрачен избор на политически независим и безпристрастен ръководител на структурата, с доказан опит и добра професионална репутация.

- Изготвяне на вътрешни правила, процедури, кодекс на поведението на служителите, работни планове, показатели за оценка на напредъка.

координация.

10. Липса на прозрачност в дейността и оценка на ефективността на работата им.

11. Съществува системно разминаване между оценките за правната рамка в областта на противодействие на корупцията и действителното й практическо изпълнение от страна на отделните институции.

12. Размита отговорност между отделните институции в областта на превенция и противодействие на корупцията.

13. Налице е липсата на последователност на органите, които отговарят за координацията през различните периоди и при реализиране на целите, функциите и задачите на отделните органи от системата за превенция противодействие и борба с корупцията.

14. Липсва институция с ясен ангажимент към разследване на корупция по високите етажи, основна препоръка на ЕК по МСП, неизпълнена от 2007г.

15. Липсва работеща институция /КС, НСАП/ и механизъм за цялостна координация и контрол по отношение на антикорупционните политики и мерки.

16. Ниско обществено доверие поради липса на резултати от дейността.

В областта на стратегическата рамка

1. Има множество стратегически документи през годините, но са недостатъчно ефективни и пълни и поради това не водят до съществено подобрене в борбата с корупцията.

2. Налице е липса на последователност и приемственост през различните периоди между самите стратегии.

- Обучението на персонала е изключително важен фактор за успеха на новата структура, както първоначално/въвеждащо, така и текущо.

Препоръки от Доклада по МСП 2017г.:

1. Да се създаде ефективен орган за борба с корупцията - единен орган със солиден независим мандат за борба с корупцията по високите етажи на властта. Приемането на закон за създаването на ефективна и отчетна нова институция за борба с корупцията ще бъде съществен тест за решимостта на България през 2017г. Да се гарантира бързото създаване на новата институция и да й се предоставят необходимите ресурси.

2. Предвид постигнатите трайни резултати от Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество е важно организационните промени да не подкопаят напредъка, който вече е постигнат. Бъдещото като независима структура обаче остава неясно, като се имат предвид внесените предложения за поемане на нейните функции от бъдещия единен орган за борба с корупцията.

3. Да се създадат единни минимални стандарти за общественния сектор във връзка с контролните органи, оценката на риска и задължението за отчитане, гарантиране на оперативна приемственост.

4. Ревизиране на действащата Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г или изготвяне на нова Стратегия за превенция, противодействие и борба с корупцията след извършване на цялостен анализ, оценка на риска и мониторинг върху изпълнението на дейността от страна на органите и звената в системата превенция противодействие и борба с корупцията.

5. Въвеждане на конкретни мерки и индикатори, в т.ч. и отговорни лица, в планове и програми за изпълнение на стратегията с оглед оценка и измерването на резултатите.

6. Възприемане на единен подход и взаимно свързаност между отделните мерки и резултатите, основани на анализ и оценка на въздействието.

7. На основата на анализа на приключили дела да се изготви пътна карта за взаимодействие между всички съответни

3.Налице е липса на последователност и хаотичност на действията по изпълнението.

4.Липса на политическа воля за устойчивото прилагане на стратегиите.

5.Всички стратегии, в т.ч. и Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г., са изготвени при липса на извършен предварителен анализ на риска и мониторинг върху изпълнението, освен Стратегическите насоки, приети с РМС № РМС от 27 февруари 2015 г.

6.Фрагментирано и формално програмиране на обществените отношения свързани с борба с корупцията, на „парче”, /доклади на МСП 2012, 2014/.

7.Налице е недостатъчна конкретност на поставените мерки и индикатори в плановете и програми към стратегиите, което затруднява оценката и измерването на резултатите. Стратегиите са с пожелателен характер.

8. Изпълнението и отчитането на плановете и програмите е оставено на административно ниво и без извършване на цялостен секторен анализ, въпреки наличието на аналитични структури.

9.Липса на механизъм за мониторинг и оценка на стратегиите и тяхното прилагане;

10.Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г. е приета без обсъждане и липса на достатъчно публичност и прозрачност.

Основни констатации и изводи:
Налице е липса на последователност, единен подход /стандарт/, визия и

институции за отстраняване на слабостите при разследването и наказателното преследване на случаи на корупция по високите етажи на властта, като тази карта следва да включва и механизъм за отчитане на постигнатия напредък пред широката общественост.

8.Да се създаде механизъм за публично отчитане на напредъка по изпълнението националната стратегия за борба с корупцията.

9. Да бъдат въведени основани на риска мерки за противодействие на корупцията по ниските етажи на властта във високорискови сектори в рамките на държавната администрация.

цялостен замисъл в стратегическата, законодателната и институционална рамка относно превенцията, противодействието и борбата с корупцията в РБ.

Предложеният модел на решение от Национална стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020 г. не съответства на този в Стратегическите насоки, приети с РМС от 27.02.2015 г. Този модел на решение „не стъпва върху анализ на антикорупционните политики в България и „оценка на въздействие на Интегрираната Стратегия”, в нарушение на препоръките по МСП.

Налице е празнота в законодателството относно понятието „корупция”/, „корупционно поведение”/ „корупционно действие”, „органи за борба с корупцията, очертаване на персонален състав- кръг на възможни субекти. Това остава определени деяния и определени лица ненаказуеми. Липсват единни национални индикатори за корупция. Квалифицираните като корупционни престъпления състави са разпръснати в различни глави на НК.

Институционалната рамка е разпокъсана. Наблюдава се продължаваща тенденция за дублиране на функции, което обуславя неефективност и неефикасност на законодателната и институционалната рамка.

Липсата на взаимодействие и обща координация по вертикала и хоризонтала в трите власти нарушава синергичното единство в системата.

Наблюдава се дисбаланс в системата по превенция, противодействие и борбата с

		<p>корупцията в България. Налице е превес на органите по противодействие и борба за сметка на чистата превенция.</p> <p>Съществува частично дублиране на функции, което е предпоставка за размиване на отговорността между отделните институции.</p> <p>Сега действащите органи по превенция и противодействие на корупцията не отговарят на международните стандарти на Конвенцията на ООН по отношение на независимост, необходим капацитет.</p> <p>Множеството органи, създадени през годините, са оставени недовършени в концептуално отношение. Това е една от причините, поради която, се наблюдават слаби или липсващи практически резултати.</p>			
2017 г.	<p>Тема „Идентифициране на възможности за корупционни практики при управлението и разпореждането с държавната собственост в Министерство на отбраната /мярка 39 от Плана по МСО/.</p>	<p>През годината беше извършен и анализ на риска на тема „Идентифициране на възможности за корупционни практики при управлението и разпореждането с държавната собственост в Министерство на отбраната /мярка 39 от Плана по МСО/.</p> <p>На база предоставена информация от МО са идентифицирани 11 дефицити /слаби места/ и са предложени 17 антикорупционни мерки.</p>			<p>Докладът е изпратен на МО за предприемане на мерки.</p>
2017г.	<p>Проект „Идентифициране на съществуващи корупционни рискове и практики при осъществяване на контролната и санкционна дейност на администрацията. Модел на решение“. мярка 37 от Плана по МСО/</p>	<p>Проектът е вписан в НПР, Европа 2020, актуализация 2016 г. и Плана за действие за 2017 г. по Механизма за сътрудничество и оценка - с мярка 3 по приоритет № 2 от Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015 - 2020 - приемането на нова модерна наказателна политика на страната ни, в която основните направления са именно мерките за активизиране на контролната</p>	<p>Предложени са общо 64 мерки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ясно дефиниране на пределите на компетентност на контролните органи. 2. Намаляване броя на органите, компетентни да контролират идентични обществени отношения, след детайлен анализ на извършваната от тях дейност. 3. Да бъде преосмислено концентрирането на множество правомощия в един орган, предвид необходимостта от повишаване ефективността на контрола и от възпрепятстване проявите на корупционно поведение. 		<p>Докладът на Центъра е изпратен до министър-председателя на Република България Бойко Борисов, до председателя на Националния съвет по антикорупционни политики, заместник министър-председател и министър на външните работи Екатерина Захариева, заместник министър-председателя Томислав Дончев и до министъра на правосъдието Цецка Цачева. На база направените предложения</p>

система и усъвършенстване на механизмите ѝ. Във връзка с изпълнението на работната задача е анализирано действащото българско законодателство, регламентиращо упражняването на контролната и санкционна дейност на администрацията. Направен е анализ на ЗАНН като основен нормативен акт в областта на материалното и процесуално административнонаказателно право; проучени са 152 закона, представляващи представителна извадка от общо 213 закона, които регламентират контролни правомощия на администрацията и предвиждат санкции за извършени нарушения, както и 85 наредби, регулиращи контролни и санкционни правомощия на 11 общини. Анализът на съществена част от нормативните актове установи липса на систематичен подход от страна на законодателя при регламентирането на контролни правомощия на администрацията. Установени са както предвиждането на множество контролни органи, които регулират дадена материя на обществения живот, така и концентрация на контролни правомощия в един-единствен административен орган. Както единият, така и другият подход по същността си са крайни, дори вредни. А това неминуемо води до неефективност на съответните контролни органи. Идентифицирани са 45 слаби места, както следва:
Слаби места за корупция при регламентацията на контролната и санкционна дейност на администрацията

4. Да бъде точно определен административнонаказващият орган в законите и подзаконовите актове.
5. Да се създаде електронна платформа на интернет страницата на Интегрираната информационна система на държавната администрация - www.iisda.government.bg, посочваща съответно административнонаказващите органи и тяхната нормативноустановена компетентност по даден нормативен акт.
6. Да бъде регламентирана административнонаказателна отговорност в подзаконовите нормативни актове, в случаите, когато такава липсва.
7. Да бъдат строго диференцирани размерите на административните наказания според вида на нарушителя.
8. Да бъдат актуализирани размерите на глобите и имуществените санкции.
9. Да бъде преосмислен широкият диапазон между минимум и максимум на наказанията.
10. Да бъде регламентиран механизъм за определянето на диапазона между минимум и максимум на наказанията, например максимумът да е не повече от десет пъти стойността на минимума, или да бъде определен минимален размер на глобата или имуществената санкция, а максималният - да бъде обвързан със стойността на предмета на нарушението, ако е измерим в пари.
11. Да се отстрани предвиждането на различни административни наказания за едни и същи административни нарушения.
12. Да се направи разграничение в санкциите, да се прецизират видовете нарушения по съответните нормативни актове и да се предвидят критерии за определяне размера на санкцията спрямо степента на нарушението.
13. Да се изостави буквалното възприемане на разпоредби от европейското законодателство и за в бъдеще имплементирането им в българската правна уредба да е подчинено на принципа на приоритет и закрила на българските икономически интереси.
14. Да се предвидят механизми за ограничаване на възможността за субективизъм при налагането на глобите или

представители на екипа са включени в междуведомствена работна група за изменение на ЗАН.

1. Множество контролни органи с различни контролни правомощия. Липса на конкретика и лоша регламентация на контролните правомощия на администрацията.

2. Концентрация на правомощия в един контролен орган.

Неясно определена компетентност на административнонаказващи органи е констатирана слабост в немалка част на действащата нормативна уредба.

3. Липса на ясно определен административнонаказващ орган.

В хода на анализа на подзаконово ниво е констатирана липса на административнонаказателни разпоредби, както и липса на унифицираност на подзаконовите актове на общините.

4. Липса на административнонаказателни разпоредби в подзаконовите актове.

В редица нормативни актове липсва разграничение на наказанията за физически лица и ЮЛ и е налице широк диапазон на размерите на наказанията.

5. Липса на разграничение на административните наказания за физически лица и ЮЛ.

6. Широк диапазон на размерите на наказанията.

На подзаконово ниво често е се предвиждат различни санкции за едно и също нарушение.

7. Предвиждане на различни административни наказания за едни и същи административни нарушения.

8. Прекалено висок размер на санкциите.

9. Неясно определен размер на санкциите.

10. Липса на минимален размер на

имуществените санкции и при определянето на размера им.

15. Да бъдат ясно определени границите на административните наказания.

16. Да бъдат ревизирани административнонаказателните разпоредби на законите като предвидените наказания бъдат установени в размери, които съответстват на обществената опасност на деянията.

17. Да бъде актуализирана нормативната уредба и премахнати остарели и икономически несъобразени разпоредби.

18. Да бъдат регламентирани отделни наказания за всяко едно от деянията, регламентирани в хипотезата на административнонаказателната норма, а наказанията да бъдат обвързани със стойност на продукта - предмет на нарушение, когато това е възможно и допустимо.

19. Да бъдат легално дефинирани понятията „повторно нарушение“ и „системно нарушение“.

20. Цялостна ревизия на законодателството с изрична регламентация на административнонаказателна отговорност при условията на повторно извършено нарушение.

21. Нормативната уредба на всички разрешителни и лицензионни режими да предвижда прекратяване, съответно отнемане на разрешително, съответно лиценз при извършено в условията на системност административно нарушение.

22. Да бъде дефиниран легално терминът „тежко административно нарушение“, при отчитане на случаите на наложени наказания при първо и повторно нарушение и се предвиди съвкупен размер на наказанието над определена стойност; тежкото административно нарушение да бъде въздигнато в квалифициращ признак.

23. В зависимост от материята, да се допълни нормативната уредба с подходящи варианти, водещи до облекчение при събирането на сумите от влезли в сила НП (процентно намаляване на размера на глобата или имуществената санкция) при незабавно или своевременно заплащане на административните наказания глоба и имуществена санкция в определен срок.

24. Добрата практика на института на споразумението може да се приложи и в други закони - по този начин ще се постигне

наказанието.

В редица закони размерът на глобите и имуществените санкции е неоправдано нисък и не съответства на обществената опасност на деянията.

11. Неадекватни размери на глобите и имуществените санкции спрямо обществената опасност на деянието.

12. Множество изпълнителни деяния в една административно-наказателна разпоредба при еднакви размери на наказанията.

13. Липса на разпоредби, санкциониращи извършените в условия на „повторност“ и „системност“ административни нарушения.

14. Липса на квалификация за „тежко“ административно нарушение.

15. Липса на предвидени облекчения при реализирането на административнонаказателната отговорност.

16. Липса на алтернативни мерки на административно наказване.

17. Непълни и неясни разпоредби, обуславящи неправилно тълкуване и съответно неправилно прилагане на закона.

18. Празнини в подзаконовата нормативна уредба.

19. Неосъвременена подзаконова нормативна уредба.

20. Недопустимо преуреждане в подзаконов нормативен на обществени отношения, които са уредени със закон.

21. Противоречие с разпоредби от законов нормативен акт.

22. Концептуални противоречия със ЗАНН.

процесуална икономия, своевременно санкциониране, намаляване на административните разноски и подобряване на събираемостта.

25. Да се разшири каталогът от административни наказания чрез предвиждането на алтернативни мерки за наказване, които да се прилагат самостоятелно или в съвкупност с други административни наказания, като например полагане на общественополезен труд.

26. Да се предвиди възможност при неплащане на наложените глоби в срок да се прилага алтернативната марка - полагане на общественополезен труд.

27. Да бъдат отстранени констатираните неясноти от терминологичен характер в законовата нормативна уредба.

28. Да бъдат предприети действия по отстраняване на празнините в подзаконовата нормативна уредба и да бъде осъвременена подзаконовата нормативна база.

29. Да бъде извършена ревизия на подзаконовата нормативна уредба с цел недопускане преуреждането на обществени отношения, регулирани от нормативен акт със степен на закон.

30. Да бъдат преосмислени административнонаказателните разпоредби, които съдържат концептуални противоречия със или отклонения от ЗАНН.

31. Да се регламентира ред за събиране на суми от обезщетителен характер, когато са предвидени като вид санкционни вземания, постъпващи в общински бюджети.

32. Да се предвидят разпоредби, които да посочват бюджета, в който постъпват сумите от глоби и имуществени санкции от упражнената дейност на администрацията, както и какъв процент от тях постъпват в бюджета на съответния държавен орган.

33. Да бъде приоритизирано повишаването на събираемостта на наложените санкции, като се регламентират реда, начина и компетентните органи, които администрират глобите и имуществените санкции в съответните закони и се усъвършенства процесът на събиране на вземанията.

34. Да се обмисли каталог от административнонаказателни състави с корупционен произход, които да въздигнат в административни нарушения деяния с по-ниска степен на

23. Липса на разпоредби, регламентиращи ред за събиране на обезщетения.

24. Липса на изрична регламентация на бюджета, в който постъпват сумите от събираните глоби и имуществени санкции.

25. Липса на достатъчно състави на корупционни административни нарушения.

26. Наличие на състави на престъпления и административни нарушения с идентични обективни и субективни признаци.

27. Липса на регламентация на ПАМ.

28. Слабости при използване на института на ПАМ.

29. Слаб административен капацитет и липса на мотивация у служителите, извършващи контролна и санкционна дейност.

Слабости на държавната политика при осъществяването на санкционната и контролна дейност на администрацията

30. Липса на прозрачност при осъществяване на контролната и санкционна дейност на администрацията.

31. Неефективен контрол.

32. Липса на единна система, която съдържа актуална информация за актовете в административнонаказателното производство.

33. Липса на оповестени публични политики в областта на реформата на административнонаказателното правосъдие и правораздаване.

34. Остаряла и неадекватна на съвременните обществено-икономически отношения уредба на правилата за реализация на административнонаказателна отговорност.

обществена опасност при осъществяване на дейността на заетите в публичния сектор.

35. Да се отстрани въздигането на деяния с едни и същи обективни и субективни признаци едновременно в административни нарушения и в престъпления, с цел недопускане санкционирането на дееца в рамките на административнонаказателно производство с характер на наказателно производство да пречатства образуването и приключването на наказателно производство.

36. При следващи законодателни промени да бъде допълнено видовото разнообразие на ПАМ, където това е възможно и обосновано.

37. Констатираните празнини в специалните закони досежно приложението на общия закон АПК относно съдържанието на издаваните ИАА да бъдат отстранени.

38. Да се конкретизират хипотезите, при които се прилагат ПАМ, компетентният административен орган, издаващ ИАА за прилагане на ПАМ, и конкретният ИАА в закони, които регламентират голям брой и различни контролни органи.

39. Повишаване на интегритета на служителите в контролни и санкционни административни органи като превантивна антикорупционна мярка.

40. Предприемането на мерки за изграждане на стабилен и справедлив механизъм за назначаване на държавна служба, за израстване в кариерата, за непрекъснато повишаване на професионалната квалификация чрез обучения и обмяна на опит, където е възможно, и за спазване на етичните правила за работа в публичната администрация.

41. Да се въведат изисквания и критерии за назначаване на лица на държавна служба, които да гарантират, че служителите ще притежават необходимите квалификация и опит, почтеност и лоялност към институцията при осъществяване на възложените им по закон правомощия.

42. Повишаване на прозрачността при осъществяване на контролната и санкционна дейност на администрацията, чрез текущо оповестяване броя на извършени проверки (планови и извънредни), броя получени сигнали за нарушения, броя съставени АУАН и НП, вида и размера на наложените

Слабости на регламентацията, съдържаща се в ЗАНН

35. Липса на легална дефиниция на явно маловажен и маловажен случай на нарушение и на уредба на правомощията на съда при констатиране на маловажен случай на нарушения.

36. Липса на адекватна уредба на основанията за отвод на актосъставителите и наказващите органи и на произнасянето по отвода/самоотвода.

37. Липса на уредба на възможността по една и съща преписка да работят две или повече лица с правомощия на актосъставители.

38. Липса на подробна уредба на реда и условията за прекратяване на административнонаказателното производство с мотивирана резолюция, както и на ред за оспорване на резолюцията.

39. Липса на изрична уредба на правомощията на актосъставителя и наказващия орган по съхранение и разпореждане с иззети при образуване на производството веществени доказателства.

40. Липса на адекватна уредба на правомощията на прокурора по инициране на съдебен контрол върху санкционните актове на администрацията.

41. Липса на съвременна и адекватна уредба на производството по възобновяване на административнонаказателни дела.

42. Липса на уредба на правните последици при прекратяване или преобразуване на ЮЛ, неизпълнило

административни санкции, взетите мерки за превенция на нарушенията и становища по постъпващите типове жалби и сигнали.

43. Повишаване на ефективността на контролната и санкционна дейност на администрацията.

44. Назначаването и освобождаването на ръководители на териториални поделения на изпълнителни агенции да се извършва след изрично съгласуване с ресорния министър, като се запази конкурсното начало; при напускане на ръководител на териториално поделение на изпълнителна агенция органът по назначаване да изготвя доклад до ресорния министър, който да съдържа анализ на причините за прекратяване на служебното правоотношение и информация за всички сигнали за нарушения до конкретното звено.

45. Създаване на единен електронен регистър на изготвяните и постановявани в хода на административнонаказателното производство актове.

46. Да се изготви актуална концепция в областта на административното наказване и административнонаказателното правораздаване, която да инкорпорира визията за политиките в областта.

47. Да се поднови дейността на работната група към Министерството на правосъдието или да бъде формирана нова работна група, която да прегледа отново ЗАНН или евентуално да обсъди необходимостта от кодифициране на материята на административното наказване, като изготви предложения за цялостно и съвременно регламентиране на административното наказване.

48. Да бъдат легално дефинирани понятията „явно маловажен случай“ и „маловажен случай“ на нарушения и да бъдат уредени правомощията на съда при констатиране на маловажен случай на нарушения.

49. Да се уредят изчерпателно основанията за отвод и самоотвод на актосъставителя и наказващия орган, както и реда за произнасяне по самоотвода и по искането за отвод.

50. Да се предвиди възможност по една и съща преписка да работят две или повече лица с правомощия на актосъставители; при констатирана нередовност на съставения АУАН

задълженията си към държавата, по смисъла на чл. 83 ЗАНН, в хода на административнонаказателното производство.

Слаби места относно правоприлагането

43. Липса на категорично разрешение на въпроса приложим ли е институтът по чл. 28 ЗАНН по отношение на ЮЛ и ЕТ.

44. Противоречива съдебна практика във връзка с упражняване на съдебен контрол върху санкционните актове на администрацията.

45. Противоречива практика по отношение на териториалната компетентност на наказващите органи и съдилищата в случаите на нарушения, извършени в киберпространството.

наказващият орган да може да го върне за отстраняване на нередовността от друг актосъставител.

51. Да се регламентират подробно и изчерпателно редът и условията за прекратяване на административнонаказателното производство с мотивирана резолюция, както и изискванията към съдържанието ѝ.

52. Да се предвидят условия и ред за оспорване на резолюцията пред съд.

53. Да се създаде правна уредба на правомощието на наказващия орган по разпореждане с вещи, иззети по преписката преди приключване на производството, както и по контрол върху отказът на същия за връщане на вещите.

54. Да бъде предвиден по-дълъг и реалистичен срок за оспорване на издадените НП от прокурора.

55. Да бъдат уредени основанията, на които прокурорът може да оспорва НП.

56. Да бъде въведена възможност прокурорът да оспорва резолюцията по чл. 54 ЗАНН.

57. Да се допълни и осъвремени номенклатурата от актове, постановявани в хода на административнонаказателното производство, които подлежат на възобновяване, като след тях се включи и резолюцията за прекратяване на административнонаказателното производство.

58. Да се допълни и осъвремени номенклатурата от основания за възобновяване.

59. Да се предвиди срок за отправяне на искане за възобновяване на основание чл. 70, б. „г“ ЗАНН.

60. Да се разшири кръгът от правни субекти, които да могат да инициират производство по възобновяване на административнонаказателните дела.

61. Да се уредят в закон правните последици от прекратяването или преобразуването на ЮЛ, срещу което е започнало, но не е приключило с влязъл в сила правоохранителен акт административнонаказателно производство.

62. Да се уреди изрично в закона или да се инициира задължителна тълкувателна практика на съдилищата по въпроса намира ли приложение институтът по чл. 28, б. „а“ ЗАНН по отношение на ЮЛ.

			<p>63. Установяване и обобщаване на противоречива съдебна практика по сходни казуси от страна на заинтересованите администрации и упражняване на сигнална функция спрямо органите, компетентни да инициират тълкувателна дейност на върховната съдебна инстанция.</p> <p>64. Изрична законова регламентация на териториалната компетентност на наказващия орган и съдилищата в случаите, в които нарушението е извършено в киберпространството или е свързано с обработка на информация в киберпространството.</p> <p>Прилагането на така изложения комплекс от мерки, в неговата съвкупност, би имал положителен ефект както върху процеса по законосъобразно осъществяване на санкционната и контролната дейност на администрацията в Република България, така и върху ефективното елиминиране на възможните портали за корупция в посочения сектор на обществения живот.</p>		
2017г	Проект „Независима система за мониторинг на антикорупционни мерки - национално ниво“	Стартиран е и проект BG65ISNP001-5.009-0003-C01 „Независима система за мониторинг на антикорупционни мерки - национално ниво“, изпълняван от Центъра за превенция и противодействие на корупцията и организираната престъпност към Министерския съвет (ЦППКОП) в партньорство с Фондация „Център за модернизиране на политики“, финансиран по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № Д2-0008 от 01.09.2017 г. по фонд „Вътрешна сигурност“. Крайният срок по проекта е 30.08.2020 г.			
2017г	Аналитични дейности във връзка с изпълнение на задължението за разработване на предложения за етични стандарти и стандарти за почтеност, свързани с личността /чл.17, т.6 от УПЦППКОП/	Основна задача, поставена в Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г. е разработване на етични стандарти и стандарти за почтеност (интегритет) за служителите в публичния сектор. Почтеността и професионализмът на лицата, заети в публичния сектор са условия за приемственост, ефективност и нисък корупционен риск, а това има и икономически ефект. С оглед изпълнение на задачите, формулирани в Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията 2015-2020г., през 2015г. ЦППКОП извърши детайлни дълбочинни анализи и финализира с доклад по проект “Етични стандарти за почтеност в публичния сектор“. Докладът беше представен за обсъждане в Националния съвет по антикорупционни политики същата година, но такова не бе проведено.			

		<p>С цел надграждане на поставената основа и подпомагане на предстоящите реформи за постигане на устойчиви инвестиции и растеж и в изпълнение на чл.17, т.6 от УПЦПКОП, през първото тримесечие на 2017г. ЦППКОП, чрез дирекция ПАМ, разработи и подаде в МФ предпроектно предложение за участие и включване в Националната програма за реформи Европа 2020 и искане за логистична подкрепа от Европейската служба за структурна подкрепа за предстоящия проект „Разработване на комплекс инструменти за почтеност и методология за тяхното прилагане и / контрол“ по отношение на заетите лица в централната и местна администрация / назначени и на изборни длъжности / и на лицата, заемащи публични длъжности в частния сектор.</p> <p>Целта на мярката е : да подпомогне реформата, предназначена да гарантира приемственост, последователност и повишаване качеството на работа, т.е. постигане на устойчива почтеност на администрацията, което води до повишаване на ефективността и икономически растеж.</p>			
2017г.	<p>С Решение от 20.07.2017г. /Протокол от 20.07.2017г./ и въз основа на доклада „Етични стандарти за почтеност в публичния сектор“ от 2015г. НСАП възлага на „ЦППКОП да изготви със съдействието на Главен инспекторат общи стандарти за проверки за почтеност / интегритет в администрацията.“</p>	<p>В тази връзка през м. юли и август въз основа на извършени допълнително анализи на европейските практики и актуалното национално законодателство екип от дирекцията разработи и направи предложения за:</p> <p>„Общи стандарти за почтеност“.</p> <p>Стандартите регламентират целите, принципите, обхвата, критериите, изискванията и общите стандарти /модели на поведение към служителите, заети в публичния сектор. Разработени са общи стандарти за почтеност на висши държавни служители, общи стандарти за почтеност на служителите с ръководни функции и общи стандарти за почтеност на служителите с експертни и контролни функции.</p> <p>Общи стандарти за проверки за почтеност. С тях се определят целите, принципите, изисквания към служителите/звена/структури/, осъществяващи проверките за почтеност в публичния сектор, обхвата на проверките. Направено е предложение и за методиката, критериите и показателите, по които да се осъществява проверката за почтеност.</p>	<p>С оглед надграждане на постигнатите резултати за 2018г. са планирани дейности за осъществяване на проект на тема:</p> <p>„Разработване на комплекс инструменти за почтеност и методология за тяхното прилагане и контрол по отношение на заетите лица в централната и местна администрация назначени и на изборни длъжности и на лицата, заемащи публични длъжности в частния сектор.“</p>		

		<p>Модел на решение - Въз основа на извършен сравнителен анализ между европейското и националното законодателство, както и отчитайки събраните добри практики в европейските и други страни, е изготвено комплексно предложение за правни и организационни мерки.</p> <p>Пакетът от документи е изпратен до НСАП и Главен инспекторат в определения за това срок.</p>		
2017г.	Дейности в междуведомствени работни групи	<p>1. Междуведомствена работна група към Министерство на правосъдието със задача „Изготвяне на нов Закон за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество“.</p> <p>2. Междуведомствена работна група към Министерство на правосъдието със задача „ Извършване на предварителна оценка на въздействието към нов Закон за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество“</p> <p>Участието на служителите в двете работни групи се базира на извършените дълбочинни анализи по тема/ проект: Анализ на органите по превенция и противодействие на корупцията в Република България, който е приключен през м. април 2017г. и има за цел прилагане на предложените мерки в доклада. Същевременно чрез това участие, ЦППКОП осъществява своя принос по изпълнението на ПРЕПОРЪКА 9 от Доклада по Механизма за сътрудничество и оценка за 2017г. на ЕК: „ Да се приеме нова нормативна уредба относно борбата с корупцията в съответствие с целите, изложени в стратегията за борба с корупцията и да се осигури прилагането на тази уредба. Да се създаде ефективен орган за борба с корупцията.“</p> <p>3. Работна група 31 „Европа 2020“ към Министерство на финансите. Участието на служителите е постоянно през годината и представлява продължение от предходната година. То се осъществява чрез регулярни становища по редица международни документи, планове и отчети във връзка с Националната програма за реформи Европа 2020.</p> <p>4. Междуведомствена работна група по Заповед Р-170 от 30. август 2017г. на министър- председателя на РБ със задача: „Разработване на подробни мерки за преодоляване на пречките пред инвестициите по проблемна област „Независимост на съдебната система и корупция“.</p> <p>5. Работна група за промяна на НПК.</p> <p>6. Работна група за изменение и допълнение на ЗАНН.</p>		
2017 г.	Анализ на изготвените досега предложения и мерки за изменение и допълнение в НК	<p>Анализ и изготвяне на доклад с мотивирани предложения за изменение и допълнение на НК в изпълнение на задача на НСАП и Плана за действие по МСО.</p>		
2017 г.	Анализ на секторните планове на министерствата, задача възложена от НСАП	<p>В изпълнение на решение на НСАП от заседание на 20.07.2017 г., ЦППКОП извърши анализ на антикорупционните планове на 18 министерства като централни органи на изпълнителната власт. Същият съдържа изводи от анализа на антикорупционните планове, анализ на нормативната уредба и</p>		

		институционалната рамка, общо 25 бр. препоръки, от които 12 бр. краткосрочни препоръки към министерствата, 7 бр. препоръки, относими към институции, които не са от изпълнителната власт, 5 бр. дългосрочни препоръки, добри практики и конкретни препоръки към всяко министерство за подобряване на антикорупционните планове. Направени са конкретни предложения за модел на антикорупционен план и регистър, за процедура по изготвяне, контролиране и оценяване на изпълнението му, както и конкретни предложения за изменения в нормативната уредба в посочената по-горе връзка.		
2017г.	Осъществява постоянен мониторинг върху дейността по разходване на средствата за овладяване на миграционния натиск с цел предотвратяване на възможността за създаване на корупционни практики, съгласно Протокол № 46 от заседанието на МС от 02.11.2016 г. е одобрено РМС. мярка 25 от Плана по МСО/	На основание чл.86а от ЗДсл. в МВР е командирован служител от специализирана администрация, който осъществява постоянния мониторинг върху дейността. Изготвят се периодични доклади до ръководството на МВР. Крайният срок е 09.2018г.		
2017г.	Изпълнение на функциите на Секретариат към Съвета за сигурност	Междуведомствена работна група по Заповед Р-128 от 06.юли 2017г. на министър- председателя на РБ със задача: „Разработване на проект на актуализирана Стратегия за национална сигурност на РБ” Съгласно т.10 от Заповедта, ЦППКОП, чрез екип от дирекция ПАМ, изпълнява функциите на секретариат на МРГ и подпомага аналитично и експертно - технически секретаря на Съвета по сигурността в изпълнението на задачата.		Изпълнението на задачата е в резултат от извършените анализи на Стратегията за национална сигурност, Концепцията за национална сигурност и Закона за управление и функциониране на системата за защита на националната сигурност, извършени от екип от дирекцията през 2016г. и направеното предложение до министър - председателя на РБ за подпомагане изпълнението на функциите на Съвета по сигурността към МС. ”. Същевременно със сформиранието на МРГ се възприема и реализира една от предложените мерки от доклада „ Рискове и заплахи за националната сигурност, произтичащи от бежанската вълна
2017г.	Участие и представяне и популяризиране на дейността и инструментариума на ЦППКОП пред различни форуми	3.1.На организирания през м. юли 2016г. /08.07.2016г./ от дирекция КСВ форум на тема „Оценка на въздействието на законодателството“, съвместно с МС и Съвета по административна реформа, представител на дирекция ПАМ представя Методиката на ЦППКОП и Комплексния модел на решение. 3.2.По повод изготвения доклад на Института за пазарна икономика „Антикорупционна политика на Р.България”, дирекция ПАМ изготвя становище възражение по доклада. Проведена е среща дискусия между		

	<p>директора на ЦППКОП и служител от дирекция ПАМ с ръководството на ИПИ по повод антикорупционната политика и съществуващите в България антикорупционни органи.</p> <p>3.3. Участие в 2 кръгли маси, организирани от Камарата на строителите в РБ, на които се представят становищата на дирекция ПАМ във връзка със ЗОП и администрирането на регулаторните режими в общините;</p> <p>3.4. Участие в кръгла маса, организирана от АИКБ, във връзка с експертизата на работоспособността, на която е представено становището на дирекцията по проект в тази връзка;</p> <p>3.5. Участие в кръгла маса „Престъпление и злоупотреби по ЗОП“, организирана от Центъра за изследване на демокрацията;</p>			
Дейност по механизма за сътрудничество и оценка	В рамките на МСО са изготвени 20 отчетни писма, 2 обобщени справки за дейността на ЦППКОП, във връзка със срещата с представителите на ЕК проведена през м. септември, подготвена е позиция на министър председателя във връзка със срещата му в Г20.			
Участие в международни срещи.	<p>Представители на дирекция ПАМ са участвали в 3 международни срещи, съвместно с представител на дирекция КСВ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - През м. април 2016 г. участие в среща - семинар по програмата за обмен на опит на тема „Корупцията в частния сектор“, организиран от Главна Дирекция „Миграция и вътрешни работи“ на Европейската комисия (DG HOME), който е проведен в гр. Прага. - На 16.07.2016г. участие в среща/семинар на тема „Корупция и политически имунитет“, иницирирана от Главна дирекция „Миграция и вътрешни работи“ на ЕК, проведен във Виена, Австрия. - В периода 14.11.2016 г. - 16.11.2016 г. в гр. Виена, Австрия, участие в Седмата сесия на Групата по преглед на изпълнението на Конвенцията на Организацията на обединените нации срещу корупцията. 			
Проект „Идентифициране на възможности за корупционни практики при доставката и употребата на медицински изделия. Модел на решение.“ мярка 38 от Плана по МСО/	<p>Работата по проекта "Идентифициране на корупционни рискове при производство, внос, дистрибуция и търговия с медицински изделия" е утвърдена със заповед № ЗД1-РД1-СА2-0009/02.02.2017г. на директора на ЦППКОП. Изследване на МИ като един от елементите на здравните технологии. Със заповед № ЗД1-РД1-СА2-0031/23.05.2017г. на директора на ЦППКОП, стартира работата по проект "Идентифициране на коруп. практики във връзка с доставката и употребата на медицински изделия".</p> <p>По проекта е осъществено сътрудничеството и полезното взаимодействие с доц. Евгени Григоров, началник на отдел „Оценка на здравните</p>	<p>Предлаганият от ЦППКОП модел на решение в областта на приложение на медицинските изделия се основава на резултатите от анализа на слабите места в действащото законодателство, които покриват цялата гама от пропуски – от слабите места в отделните нормативни актове, процедури и стандарти, до слабите места в действащия в момента на територията на страната модел на здравна система, модел на здравно осигуряване и модел на формиране и прилагане на националната здравна политика и националната здравна стратегия.</p> <p>От тази гледна точка предлаганите мерки могат да се групират от една страна като основни и спомагателни, от друга – като ответни на слабите места, свързани със системата, процесите и правилата, обуславящи почтеността на личността, а от трета – като противодействие на преките фактори на корупция, идентифицирани в стратегическите, нормативните документи и документите, свързани с почтеността на личността</p>		

технологии“ в Националния център за обществено здраве и анализи, и преподавател в Медицинския университет във Варна; д-р Румяна Тодорова, бивш управител на Националната здравноосигурителна каса; проф. д-р Татяна Бенишева, председател на Българска асоциация за лекарствена информация (БАЛИ), член на УС на Съюза на медицинските специалисти, професор във Факултета по обществено здраве към Медицинския университет в София, преподавател по лекарствени регулации, фармакоикономика и мениджмънт в здравеопазването от 2006 г; проф. д-р Петър Салчев, директор на Дирекция „Оценка на здравните технологии“, Националния център за обществено здраве и анализи; д-р Стойчо Кацаров, председател на Центъра за защита правата на пациентите; адв. Мария Радева, медицински експерт, контрол на медицинската дейност, главен асистент по “Осигурително право” и „Обща теория на правото“ в Юридическия факултет и „Социално и здравно законодателство“ във Факултета по Обществено здраве и здравни грижи на Русенски университет “Ангел Кънчев”; Тодор Даракчиев, и.д. директор на дирекция „Надзор на пазара“; Мери Пейчева, директор на Правна дирекция, Изпълнителна агенция по лекарствата; адв. д-р Мария Петрова, изпълнителен директор на Европейския институт по медицинско право, член на Световната асоциация по медицинско право, кантора „Лекс Медика“; доц. д-р Роман Романски, национален консултант

С оглед гореизложеното, предлагаме модел на решение, базиран на следните няколко централни стълба, формирани от отделни групи мерки.

Първа група мерки- свързана с отстраняване на основополагащи базисни пропуски, които са идентифицирани при анализа;

Втора група мерки – спомагателни съпътстващи мерки, имащи за цел да подпомогнат доставката и употребата на медицинските изделия;

Трета група мерки е насочена към преодоляване на слабостите в стратегическите документи.

Четвърта група мерки е насочена към отстраняване на слабостите в нормативната система и наваксване на изоставането от съвременните тенденции на европейското законодателство в областта на медицинските изделия;

Пета група мерки има за цел да подобри надзора на пазара на медицинските изделия, да преодолее серията от противоречия, свързани с използването на различни номенклатурни системи от различните органи, изпълняващи конкретни функции и задачи на различните етапи от жизнения цикъл на едно медицинско изделие.

Шеста група мерки е свързана с подобряване на контрола върху медицинските изделия.

Седма група мерки е свързана с отстраняване на възможностите за корупция на ниско ниво, породена при непосредствения контакт на гражданите със здравната система.

Основни мерки:

1. Възлагане на цялостен анализ, в т. ч. финансово – икономически и оценка на въздействието на извършените досега реформи, както и предстоящите съществени реформи в здравеопазването. Удачно и правилно би било подлагане на предстоящите съществени реформи в здравеопазването на широка обществена дискусия.
2. Извършване на анализ на база на проведените публични обсъждания за избор на национален модел на ОЗТ, вкл. и като инструмент на реимбурсиране на медицинските изделия.
3. На база на извършения анализ и приет модел на ОЗТ следва: Разработване на концепция за ОЗТ; Разработване на закони и

по пластично-възстановителна и естетична хирургия; доц. Антония Янакиева, преподавател във факултет „Обществено здраве“ на МУ София; Емил Велчовски, директор на дирекция „Осигуряване на качество и анализи“ в Изпълнителна агенция „Медицински одит“.

На 25.09.2017 г. в зала „Средец“ на „София Хотел Балкан“ се проведе кръгла маса на тема „Корупционни рискове при доставката и употребата на медицински изделия“, която бе организирана с подкрепата на Министерство на здравеопазването и на Фондация „Конрад Аденауер“, както и на специалния гост на събитието д-р Франк Бьоме, прокурор в отдел „Наказателно преследване на корупцията“ в Министерство на правосъдието и защита на потребителите на ФРГ, представил пред участниците във форума немския опит в областта на превенцията и противодействието на корупцията в областта на здравеопазването.

На база на извършения пълен анализ може да се оцени като цяло, че възможностите за корупцията, свързана с доставката и употребата на медицинските изделия, се проявява на три нива: по високите етажи на властта; на средно управленско равнище; на ниско равнище при непосредствения контакт на гражданите със здравната система.

От извършеното проучване и анализ на производството и международния пазар на медицинските изделия се оказва, че пазарът е решаващ фактор за самостоятелното обособяване на сектор

подзаконова база за ОЗТ; Дефиниране на конкретни съпътстващи мерки, паралелно с разработването на нормативната база за ОЗТ: изграждане на необходимата ИТ инфраструктура, която да обслужва ОЗТ и осигуряваща връзка с националните бази данни на Национален център за обществено здраве и анализи, клинични изпитания, обучения, болничен мениджмънт и др. Считаме, че един от важните елементи от националния модел трябва да бъдат университетските болници. Действия за изграждане на органи, структурна организация и щат; Изграждане на регистри и информационна система; Предвиждане на работещ механизъм на „междусекторно сътрудничество“, изпълнен с реално съдържание и подплатен с конкретни мерки, ефективна комуникация и координирани съвместни действия на всички заинтересовани страни.

4. Създаване на ясна концепция за изграждането на е-здравеопазване и план за необходимите финансови ресурси, целево планиране и аналитично отчитане на средствата за електронно здравеопазване.

5. Да се проведе дискусията относно целесъобразността от въвеждане на диагностично - свързаните групи. В случай на положителен изход от дискусията да се извърши преход от клинични пътеки към диагностично- свързани групи, основан на базата на реалистични финансово- икономически и медицински анализи.

6. Независимо какъв ще бъде изхода от дискусията е наложително преоценка и осъвременяване на стойностите на клиничните пътеки и корекция на механизма за контрол.

II. Спомагателни мерки

1. Преодоляване на допуснатото изоставане в процеса на реализиране на е- здравеопазване на база на приета ясна концепция за изграждането на е- здравеопазване и план за необходимите финансови ресурси, целево планиране и аналитично отчитане на средствата за електронно здравеопазване.

2. Доизграждане на е-платформата в Централния орган за възлагане на обществени поръчки в сектор здравеопазване за доставка на лекарствени продукти чрез е- търг. Анализ на опита

медицински изделия и той реално диктува тенденциите на развитие на регулацията в световен, европейски и национален план. Всичко това влиза в сблъсък с развитието на регулаторното законодателство в отделните държави и в международен план. При тези динамични условия неизбежно възникват или те предпоставят възникване на различни практики на високо ниво, свързани с прокарването на лобистки интереси и реализацията на корупционни схеми на международно и местно равнище. Поради тези причини динамичното развитие на производството и търговията с медицински изделия в глобален, световен и европейски план изпреварва и диктува регулацията на медицинските изделия.

Анализът на стратегическата национална рамка показва, че предпоставките за възникване на корупция на т.нар. средни нива се коренят в:

1. Липсата на извършен цялостен анализ, в т. ч. финансово – икономически, предварителна оценка на въздействието на извършваните реформи, които да залегне в предстоящите реформи в здравеопазването и широка обществена дискусия.
2. Липса на последователно и систематично управление на сектора, политическа неустойчивост в съчетание с липсата на приемственост в здравната политика и управленските въздействия, поради които здравната реформа остава непроведена докрай и към настоящия момент.
3. Липса на достатъчно прозрачност,

от използването на платформата при лекарствата.

3. На базата на този анализ доразширяване на платформата с въвеждане на е- търг за доставка на медицински изделия за нуждите на лечебните заведения на базата на осигурена е-свързаност с регистъра на търговците и медицинските изделия.
4. Дискусия с АОП по повод въвеждане в ЗОП на специални правила за облекчаване на доставката на лекарства и медицински изделия от възложителите в сектор здравеопазване, отчитайки спецификата им.

III. Мерки относно стратегическите документи:

1. На база на извършения анализ ревизия на сега съществуващата здравна стратегия:
 - дефиниране на краткосрочни и дългосрочни цели за осъществяване на реформата в здравеопазването.
 - дефиниране на ясни критерии и индикатори за качествена оценка на политиките и извършените дейности.
 - обвързаност на пътищата, способите и средствата със заложените в стратегията краткосрочни и дългосрочни цели.
 - дефиниране на основни и съпътстващи мерки за ОЗТ .
2. Предлагаме въвеждане на самостоятелна политика с бюджетно осигуряване на ОЗТ за лекарства и на ОЗТ за медицински изделия. Разделянето на ОЗТ за тези две здравни технологии е наложително, тъй като те се извършват по различен начин. Оттук следва, че всяка една от тези здравни технологии- лекарства и медицински изделия трябва да разполага със самостоятелно ОЗТ със съответното бюджетно осигуряване. Това предложение да залегне съответно в Плана за действие за изпълнение на Националната здравна стратегия 2020 и отчетите към него.
3. Да се осигури преглед на изпълнението на политиката за ОЗТ, отчет на законовите промени и анализ на въздействието от въвеждането на ОЗТ в системата на здравеопазването.
4. Подобряване на системата за отчетност и контрол като цяло и въвеждане на периодично наблюдение и публично отчитане на изпълнените мерки и пречките за това.

IV. Мерки по отношение на законодателството:

1. Извършване преглед и одит на законодателството/законали и подзаконови актове, имащи отношение към медицинските

		<p>публичност и отчетност пред обществото - досега никой не си е направил труда да посочи причините, поради които целите в нито една здравна стратегия не са постигнати.</p> <p>4. Негативното влияние на лобистките интереси в сферата на здравеопазването, които много често влизат в противоречие с обществения интерес. Анализът на стратегическите документи, отчетите и доклади свързани с тях, показва, че дори и онези цели, които са формулирани устойчиво като например осъществяването на е-здравеопазване, остават блокирани в рамките на няколко правителства.</p>	<p>изделия при отчитане на определените дългосрочни цели.</p> <p>2. Създаване на работна група за изменение и допълнение на ЗМИ с цел привеждане на законодателството с последните два приети Регламенти за медицинските изделия.</p> <p>3. Предприемане на фактически действия по изграждане на регистър на МИ.</p> <p>4. Обособяване на самостоятелни области на политики и бюджетни програми за лекарствени продукти и медицински изделия в Закона за държавния бюджет на Република България.</p> <p>5. Обособяване на самостоятелна област на политики и бюджетна програма за оценка на здравните технологии на медицински изделия и лекарствени продукти в Закона за държавния бюджет на Република България.</p> <p>6. С оглед осъвременяване на понятието, думите „медицинска техника“ в КРБ чл.52, ал.5 следва да бъдат заменени с думите „медицински изделия“.</p> <p>7. Въвеждане на ограничение на медицинските изделия, които могат да се продават свободно в дрогерии /чл.238 от ЗЛПХМ/ с оглед предотвратяване на възможни рискове от продажбата на медицински изделия, несъобразени с риска и предназначението им.</p> <p>8. Законите възможности за допускане на спекулативни цени на медицинските изделия могат да бъдат преодолени чрез въвеждане на специализирана структура/ структури за извършване на ОЗТ за медицински изделия на национално ниво</p>		
2017г	Проект "Анализ и оценка на риска с цел идентифициране на корупционни практики в УАСГ. Модел на решение"	<p>Работата по проекта стартира в изпълнение на Заповед №ЗД1-СА2-СА2-0018 от 31.03.2017 г. на директора на ЦППКОП за работа по проект на тема „Анализ и оценка на риска с цел идентифициране на възможности за корупционни практики в Университета по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ). Модел на решение.“, в периода април – септември 2017 г. от екип на ЦППКОП и в сътрудничество с работна група от УАСГ.</p>	<p>Антикорупционни мерки:</p> <p>1. Нормативни промени на институционално равнище</p> <p>Вътрешната нормативна база ТРЯБВА ДА съдържа достатъчно предпоставки за последователно провеждане на отговорност, като: Дефинира дейностите и реализиращите ги структури чрез съдържателно определени цели, които позволяват регистрирането на измерими резултати и да създаде съдържателни стандарти за обучението; Минимизира непрозрачността при провеждането на всяка една от академичните дейности – обучение, оценяване, администриране, управление; Третира въпроса за прозрачността и отговорността.; Създаде условия за</p>		<p>Доклада е изпратен на УАСГ. В процес на възприемане.</p>

С писмо вх.№ 01-РДО-00344 от 16.03.2017г. ректорът на Университета по архитектура и строителство се обръща към ЦППКОП с искане за извършване на експертен анализ, съобразно комплексната методология на ЦППКОП на дейността и организацията на учебното заведение и изготвяне на препоръки за оптимизация на комплексната дейност.

Правопораждащите причини за корупцията във ВО могат да се групират в 2 основни направления:

I.Национална законодателна уредба - държавните предпоставки на академичния живот като непосредствени причини за корупцията са: отсъствието на критерии за качество на образованието; отсъствие на стандарт на заплащане на преподавателите и механизъм на обвързване на заплащането със задължителните часове, брой студенти в група, държавната поръчка; отсъствие на регламентация на съществени аспекти относно учебния процес; финансиране на институциите под екзистенц-минимума; липса на реална автономия на ВУ; тежки и бюрократични процедури във ВУ

II. Институционално структурни предпоставки, изразяващи се в :
фрагментарна и социално неадекватна организация на учебния процес;
отсъствие на институционална политика за гарантиране и управление на академичното качество и образователните резултати;
липса на публична видимост на резултатите;

отчетност- ключов критерий, в т.ч. и достатъчно честа отчетност за изпълняваната дейност; Въведе положителни и отрицателни стимули, съобразно резултатите от изпълняваната публична дейност.

2. Институционално структурни мерки:
създаване на институционални механизми, норми и стандарти, които да бъдат използвани като инструменти за провеждане на политика срещу корупцията - преструктуриране цялостното устройство с оглед реализацията на няколко общи принципа:
дефинирането на дейностите и реализиращите ги структури чрез съдържателно определени цели, които позволяват регистрирането на измерими резултати;
минимизиране на непрозрачността при провеждането на всяка една от академичните дейности – обучение, оценяване, администриране, управление;
минимизиране на дискреционната власт на всяко едно от равнищата на взимане на решения.
Да създаде механизми, които да позволят генерирането на средства от самите висши училища при условия, гарантиращи качеството на образованието.
Да създаде политика на управление на средствата с оглед постигане на целите на усъвършенстване на качеството на висшето образование.
Да обвърже постиженията на преподавателя, а и на студента с механизмите на финансиране на висшето образование, което допринася за лична незаинтересованост към учебния процес и насърчава нагласите към лично облагодетелстване.

липса на институционални механизми за поддържане на академичното качество и стандарти или занижени академични стандарти в образователния процес – форми на оценяване, които позволяват субективизъм; отсъствие на експлицирани съдържателни критерии за допускане до изпит и оценяване; отсъствие на единна система за оценяване качеството на преподаване; голям брой сесии, включително възможност за постоянно индивидуално явяване на изпит и т.н.; фрагментарно заложи и нефункциониращи механизми за поддържане на академичното качество – самоцелна процедура по атестация на преподавателите; отсъствие на институционални механизми за стимулиране работата на преподавателите; отсъствие на образователни механизми за насърчаване постиженията на студентите; отсъствие на институционални ресурси за въздействие от страна на студентите върху качеството на учебния процес; дисбаланс в материалните и кадровите показатели на учебния процес;

Външен и формален контрол, който не отчита резултатите от образованието;

Непрозрачност по отношение работата на университетските органи и отсъствие на системни и сравними данни за идентифициране резултатите от функционирането на системата;

Отсъствие на информационна система, която да проследява интензифицираните практики на движение на студентите;

институционална уредба и непригодност

		на инструментите за вътрешен контрол за ефективно неутрализиране на корупцията; неравномерност на разпространението по дисциплини, специалности, факултети и университети .		
2017г	Международна дейност	<p>1.Планиране и управление на финансовите ресурси в сферата на сигурността“ – 26 януари 2017 г., гр. София, ЦППКОП</p> <p>2.„Корупционни рискове при доставката и употребата на медицински изделия“, организирана с подкрепата на Министерство на здравеопазването и Фондация „Конрад Аденауер“ – 25 септември 2017 г., гр. София, Шератон София Хотел Балкан. Кръглата маса се провежда във връзка с проект на тема „Идентифициране на възможности за корупционни практики във връзка с доставката и употребата на медицински изделия. Модел на решение“, който е в изпълнение на Плана за действие по препоръките на Доклада на ЕК за 2017 г. в рамките на Механизма за сътрудничество и оценка.</p> <p>3.На 26.09.2017 г., във връзка с част от направените предложения от страна на ЦППКОП и съществуващите различни гледни точки по темата е организирана дискусия на тема „Алтернативни мерки на административно наказание“. В дебата се включват изявени юристи - специалист по наказателно право и преподавател в СУ "Св.Климент Охридски"; адвокат, доктор по право, гл. асистент по наказателно право в БАН; преподавател в катедра „Наказателно-правни науки и сигурност“ към Юридическия факултет на Русенски университет „Ангел Кънчев“; специалист по административно право в Института за държавата и правото при БАН и преподавател в НБУ; ръководител на катедра „Наказателно-правни науки и сигурност“ към Юридическия факултет на Русенски университет „Ангел Кънчев“; експерт в Националния институт по правосъдие и дългогодишен специалист по затворническо/ пробационно дело. Дискусията е концентрирана около идентифицираните от анализаторите на ЦППКОП проблеми при упражняването на контролните и санкционни правомощия на администрацията и по – конкретно относно липсата на алтернативни мерки на административно наказване и направените в тази връзка две предложения за мерки - „Да се разшири каталогът от административни наказания чрез предвиждането на алтернативни мерки за наказване, които да се прилагат самостоятелно или в съвкупност с други административни наказания, като например полагане на общественополезен труд“ (мярка 25) и „Да се предвиди възможност при неплащане на наложените глоби в срок да се прилага алтернативната марка - полагане на общественополезен труд (мярка 26)“.</p>		
2017г.	Медийни публикации	<p>18 прессъобщения, публикувани на страницата на ЦППКОП във връзка с резултати от проектната дейност, официални и работни срещи на ръководството на ЦППКОП, визити на чуждестранни делегации, участие на експерти на Центъра в международни форуми и инициативи и др. Най-голям медийен интерес предизвиква кръглата маса, която ЦППКОП организира съвместно с Министерство на здравеопазването и фондация „Конрад Аденауер“ (близо 20 публикации в печатни медии, интервюта на и.д. директор Е. Николова в предавания по БНТ и БНР). Чуждестранният гост на Центъра д-р Франк Бьоме също дава интервю за БНТ. Засилено е и медийното внимание при отчитането на проектите на Центъра относно темите: контролната и санкционна дейност на администрацията, антикорупционните стратегии и политики на държавата, прилагането на регулаторните режими в общините, бежанския и мигрантски поток и др. Проектната дейност</p>		

		на Центъра е отразена в репортажи по БНТ, както и в интервюта на Е. Николова в същата телевизия.		
--	--	--	--	--

Забележка: Считано от март 2013 г. Консултативният съвет не се е събирал.